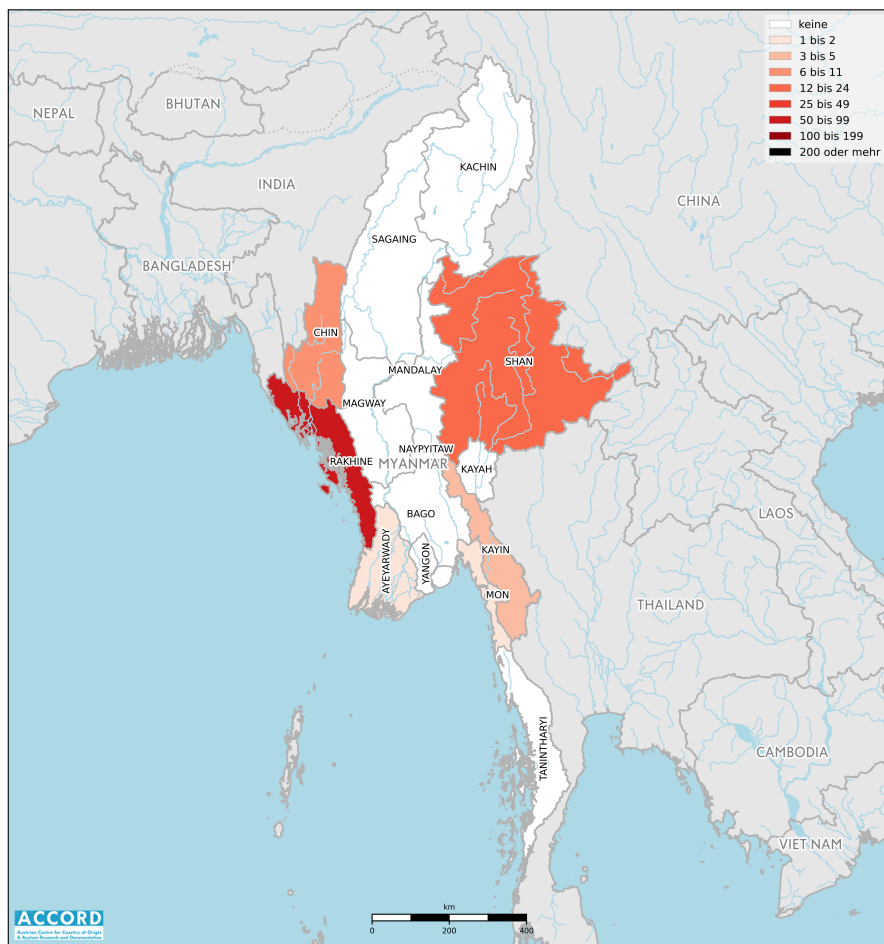


MYANMAR, 1. QUARTAL 2020:

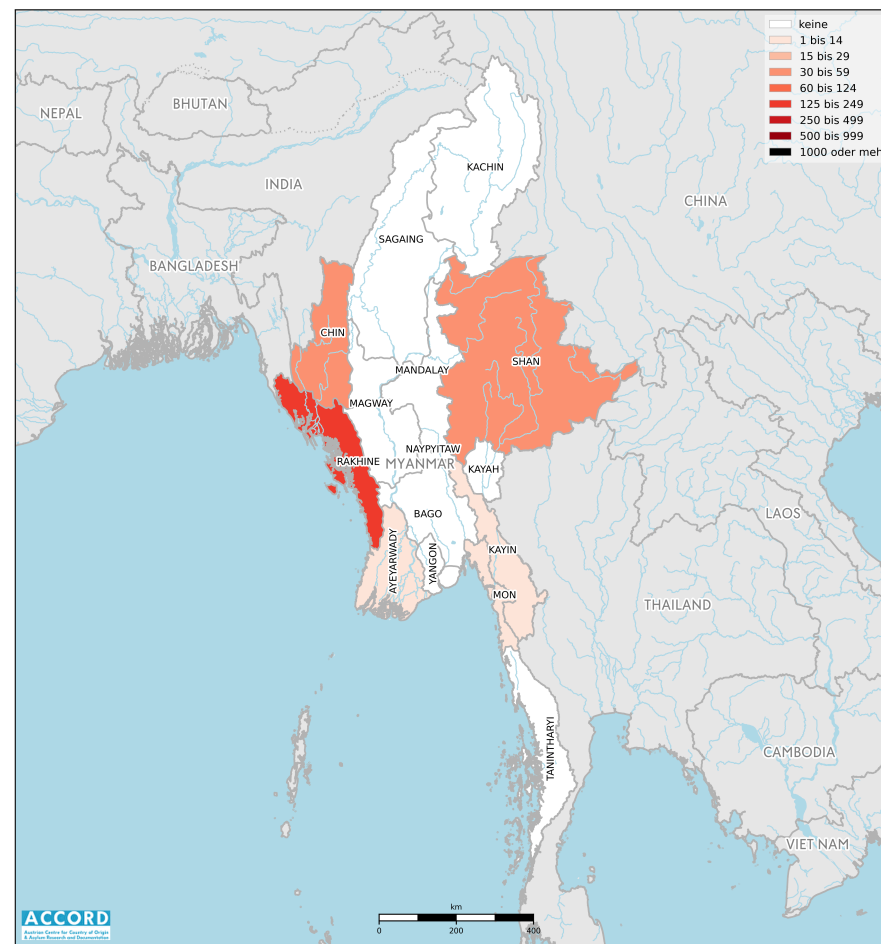
Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED)

zusammengestellt von ACCORD, 29. Juni 2020

Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer



Anzahl der berichteten Todesopfer



Staatsgrenzen: [GADM, November 2015a](#); Verwaltungsgliederung: [GADM, November 2015b](#); Grenzstatus Bhutan/China: [CIA, 2012](#); Grenzstatus China/Indien: [CIA, 2006](#); Geo-Daten umstrittener Grenzen: [GADM, November 2015a](#); [Natural Earth, ohne Datum](#); Vorfalldaten: [ACLED, 20. Juni 2020](#); Küstenlinien und Binnengewässer: [Smith und Wessel, 1. Mai 2015](#)

Inhaltsverzeichnis

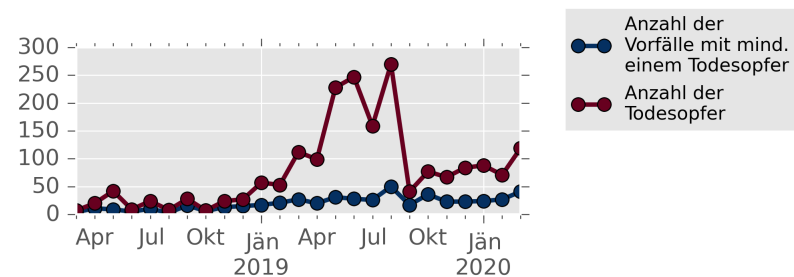
| | |
|---|---|
| Anzahl der berichteten Todesopfer | 1 |
| Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer | 1 |
| Konfliktvorfälle nach Kategorie | 2 |
| Entwicklung von Konfliktvorfällen von März 2018 bis März 2020 | 2 |
| Methodologie | 3 |
| Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz | 4 |
| Lokalisierung der Konfliktvorfälle | 4 |
| Hinweis | 7 |

Konfliktvorfälle nach Kategorie

| Kategorie | Anzahl der Vorfälle | Anzahl der Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer | Anzahl der Todesopfer |
|----------------------------|---------------------|---|-----------------------|
| Kämpfe | 199 | 33 | 175 |
| Explosionen / Fernangriffe | 154 | 34 | 64 |
| Proteste | 101 | 0 | 0 |
| Gewalt gegen Zivilpersonen | 75 | 23 | 37 |
| strategische Entwicklungen | 49 | 0 | 0 |
| Ausschreitungen | 6 | 2 | 2 |
| Gesamt | 584 | 92 | 278 |

Die Tabelle basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, 20. Juni 2020](#)).

Entwicklung von Konfliktvorfällen von März 2018 bis März 2020



Das Diagramm basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, 20. Juni 2020](#)).

Methodologie

Die Daten, die in diesem Bericht verwendet werden, stammen vom Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). ACLED sammelt Daten über berichtete Konfliktereignisse in ausgewählten afrikanischen und asiatischen Ländern, unter anderem Myanmar. Das ACLED-Team greift dabei auf verschiedene Quellen zurück und klassifiziert die Daten nach Ort, Datum, AkteurInnen und Art.

Der Großteil der von ACLED gesammelten Daten basiert auf öffentlich zugänglichen Sekundärquellen. Die Daten können daher das Ausmaß an Vorfällen untererfassen. Insbesondere Daten zur Anzahl an Todesopfern sind der Gefahren der Verzerrung und der ungenauen Berichterstattung ausgesetzt. ACLED gibt an, konservative Schätzungen zu verwenden. ACLED verwendet den Kontext der jeweiligen Berichte, um die Anzahl der Todesopfer für jene Vorfälle zu schätzen, bei denen keine exakte Anzahl berichtet wird ("10" für "mehrere" Todesopfer, "100" wenn "hunderte" erwähnt werden, usw.). Für weitere Informationen zu ACLED und für den Zugang zu den vollständigen Datensätzen, siehe www.acleddata.com und [Raleigh; Linke; Hegre und Karlsen, 2010](#).

Basierend auf diesen Daten erstellt das Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation (ACCORD) Übersichten zu Konfliktvorfällen und veröffentlicht sie auf ecoi.net, um einen weiteren Zugang zu den ACLED-Datensätzen zu bieten.

Es wird empfohlen, Zahlen zu Todesopfern mit äußerster Vorsicht zu verwenden.

Für Beurteilungen der Sicherheitslage sind Analysen von Vorfallsdaten quantitativer Natur nicht ausreichend.

Bitte beachten Sie ACLEDs besondere methodischen Hinweise zu Myanmar: [ACLED, 14. November 2019](#)

Die beiden oben dargestellten Karten dienen dazu, die Anzahl berichteter Todesopfer (die Schätzungen beinhalten kann) mit der Anzahl an Vorfällen mit mindestens einem berichteten Todesopfer zu vergleichen.

Die geographischen Kartendaten basieren hauptsächlich auf GADM, fallweise ergänzt durch weitere Quellen. Die Vorfälle werden den von ACLED genannten Provinzen zugeordnet (Provinznamen und -grenzen können sich zwischen ACLED und GADM unterscheiden, die vorliegenden Karten verwenden GADM). Vorfälle, die nicht zugeordnet werden konnten, werden ignoriert. Daher können die Zahlen im vorliegenden Bericht von jenen der ACLED-Datensätze abweichen. Zudem ist es möglich, dass ACLED andere Provinzgrenzen verwendet als GADM. ACLED verwendet verschiedene Stufen der Präzision bei den Ortsdaten der Vorfälle, abhängig davon, wie detailliert die Quellen berichten. So kann eine Stadt für eine größere Region stehen, oder es wird die Provinzhauptstadt als Ort angegeben für Vorfälle, bei denen nur die Provinz bekannt ist.

Die Vorfälle umfassen folgende Kategorien: Kämpfe; Errichtung von Hauptquartieren oder Basen; gewaltlose strategische Entwicklungen; Ausschreitungen/Proteste; Gewalt gegen Zivilpersonen; gewaltlose Gebietseinnahme; Fernangriffe. Für Details zu diesen Kategorien, siehe:

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook (2019), 10. April 2019 https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/10/ACLED_Codebook_2019FINAL_pbl.pdf
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) User Quick Guide, April 2019 https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2019/04/General-User-Guide_FINAL.pdf

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: FAQs: ACLED Fatality Methodology, 27. Jänner 2020
<https://www.acleddata.com/download/17979/>

Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz

| Provinz | Anzahl Vorfälle | Anzahl Vorfälle mit Todesopfern | Anzahl Todesopfer |
|-------------|-----------------|---------------------------------|-------------------|
| Ayeyarwady | 10 | 1 | 1 |
| Bago | 7 | 0 | 0 |
| Chin | 55 | 9 | 39 |
| Kachin | 8 | 0 | 0 |
| Kayah | 2 | 0 | 0 |
| Kayin | 47 | 4 | 4 |
| Magway | 4 | 0 | 0 |
| Mandalay | 12 | 0 | 0 |
| Mon | 4 | 2 | 2 |
| Naypyitaw | 4 | 0 | 0 |
| Rakhine | 310 | 58 | 196 |
| Sagaing | 9 | 0 | 0 |
| Shan | 60 | 18 | 36 |
| Tanintharyi | 5 | 0 | 0 |
| Yangon | 47 | 0 | 0 |

Lokalisierung der Konfliktvorfälle

Hinweis: Die folgende Liste stellt einen Überblick über Ereignisse aus den ACLED-Datensätzen dar. Die Datensätze selbst enthalten weitere Details (Ortsangaben, Datum, Art, beteiligte AkteurInnen, Quellen, etc.). Die Präzision der Ortsdaten der Vorfälle variiert: Eine Stadt kann für eine ganze Region stehen, die Provinzhauptstadt kann als Ortsangabe verwendet werden, wenn außer der Provinz keine näheren Ortsangaben bekannt sind. In der Liste werden für die Orte die

Namen in der Schreibweise von ACLED verwendet, für die Verwaltungseinheiten jedoch jene der GADM-Daten, auf welchen die obigen Karten basieren (in beiden Fällen handelt es sich ggf. um englische Transkriptionen).

In **Ayeyarwady** wurden 10 Vorfälle mit 1 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Kangyidaunt, Lemyethna, Maubin, Myanaung, Ngapudaw, Pathein, Zin Pyun Kone.**

In **Bago** wurden 7 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bago, Kanyutkwin, Kyaukkyi, Phyu, Zayyawadi.**

In **Chin** wurden 55 Vorfälle mit 39 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ah Baung Thar, An Kho Wa, Hakha, Hnone Bu Gyi, Kye Lay (Lower), Kyet U Wa, Kyway Thaug, Leik Khaung, Maung Hna Ma, Mee Let Wa, Meik Sar Wa (3), Nga Shar, Paletwa, Pwee Wone, Thea Ma Wa, Wet Ma, Yay Chan Wa.**

In **Kachin** wurden 8 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Mogaung, Myitkyina, Nam Sang Yang, Waingmaw.**

In **Kayah** wurden 2 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Demoso, Shadaw.**

In **Kayin** wurden 47 Vorfälle mit 4 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Baw Kyo Lel, Hpa Lu Gyi, Hpa-an, Hpapun, Myawaddy, Payathonzu, Su Ka Li, War Tho Kho.**

In **Magway** wurden 4 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Magway, Pauk, Tha Pyay Taw.**

In **Mandalay** wurden 12 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Aung Tha Pyay, Kyaukse, Mandalay, Meiktila, Nyaung-U, Paleik,**

Pyigyitagun, Sin.

In **Mon** wurden 4 Vorfälle mit 2 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Chaung Taung, Mawlamyine, Ye.**

In **Naypyitaw** wurden 4 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Nay Pyi Taw, Pyinmana.**

In **Rakhine** wurden 310 Vorfälle mit 196 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ah Htet Kha Paw, Ah Kha Sar, Ah Myet Taung, Ah Nauk Hka Maung Seik, Ah Nauk Pyin, Ah Ngu Maw, Ah Ngu Maw (Kone Tan), Ahr Kar Taung, Ann, Auk Ywar (Ywar Haung), Aung Daing, Aung Pa, Aung Seik, Aung Thar Yar, Aung Zay Ya, Aung Ze Ya, Bu Ywet Ma Nyoe, Buddhaw, Buthidaung, Chaung Net, Chaung Thit, Chut Pyin, Dar Let, Det Hpyu, Doe Tan, Doe Wai, Goke Pi Htaunt, Gwa Son, Gwa Sone Chin, Ha Yar, Hpar Hpyo (Chin), Hpet Kya, Htee Swea, In Bar Yi, In Kyin, Kan Ni, Kan Paing Chaung, Kan Sit, Kha Maung Taw, Kha Mway Chaung, Khaung Toke, Kon Tan, Ku Lar Chaung, Ku Lar Ma Taung, Kyar Nyo Pyin, Kyauk Sauk, Kyauk Shi Pyin, Kyauk Tan, Kyauk Tan Gyi, Kyauk Twin Kone, Kyauk Yan, Kyauk Yan Thar Si, Kyaukpyu, Kyauktaw, Kyaung Taung, Kyay Taw Paik Seik, Kyet Taw Pyin, Laung Shey, Lay Hnin Taung, Leik Ya, Lel Hpar, Let Ma, Let Ma Seik, Let Wea Myan, Let Wea Sar Taik, Ma Nyin Taung, Man Aung, Mar Lar, Maung Hpyu (Da Pyu Chaung), Maung Thar Kone, Maungdaw, May Lun, Me Let Maung, Mee Taik, Mee Wa, Min, Minbya, Mon Than Pyin, Mrauk-U, Mun Htaunt, Myauk Taung, Myaung Bway, Myaung Bway Chay, Myebon, Nga Hlan Pyin, Nga San Baw, Nga Tauk Tu Chay, Nwar Yon Taung, Nyaung Pin Hla, Oe Pon Taung, Ohn Taw, Oke Hpo, Oke Hpoke Kan, Oke Kyut, Pan Maw, Pan Myaung, Pan Zi, Pauk Pyin, Pauk Taw Pyin, Paung Toke, Pein Hne Chaung, Poe Hpyu Kyun, Pyaing Taing, Pyein Taw, Pyone Pye, Rathedaung, Sa Hnyin, Sa Par Htar, Set Khaw, Shat Shar Taung, Shwe Kyin, Shwe Pyi, Sin Thay Pyin, Sittwe, Taung Bway, Taung Pyo, Teik Tu Pauk, Tein Nyo, Tha Lu Chaung, Thaug Da Rar, Thay Kan, Thazin Myaing, Thein Tan, Thin Ga Net, Tin Ma, Tin Ma Ywar Thit,**

Toungup, U Yin Thar, Way Thar Li, Wet Ma Kya, Yae Chan Pyin, Yae Myet (Ywar Haung), Yae Poke, Yae Soe Chaung, Yan Thit Chay, Yet Khone Taing, Yoke Thar, Zu Kaing.

In **Sagaing** wurden 9 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Chaung-U, Kale, Monywa, Sagaing, Salingyi.**

In **Shan** wurden 60 Vorfälle mit 36 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Chaung Chauk, Ham Ngaing, Ho Lat, Hpar Sar, Hpawng Hseng Ywar Ma, Hseni, Hsipaw, Kun Sa Lan, Kutkai, Kyaukme, Man Kan, Man Mai, Maw Han, Maw Nwet, Mong Tin Ywar Ma, Mong Wi, Mongkaing, Mongkhet, Mongton, Muse, Nam Ma, Namhkan, Namhsan, Nampaka, Nar Mon, Nyaung Mawng, Pan Tin, Pinlon, Shwe Nyaung Pin, Tachileik, Tar Long, Taung Poet Loet, Tawt Hpei, War Lu.**

In **Tanintharyi** wurden 5 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bokpyin, Dawei, Yebyu.**

In **Yangon** wurden 47 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Dagon, Dagon Myothit (North), Dagon Myothit (Seikkan), Dagon Myothit (South), Hlaing, Hlaingthayar, Hlegu, Hmawbi, Insein, Kamayut, Kyauktada, Pabedan, Shwepyithar, Yangon, Yankin.**

Quellen

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Political Violence in Myanmar, 14. November 2019
<https://www.acleddata.com/download/17158/>
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: South & Southeast Asia (20 June 2020), 20. Juni 2020
<https://www.acleddata.com/download/18815/>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: China and India, 2006
<http://hdl.loc.gov/loc.gmd/g7820.ct002746>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: Bhutan Administrative, 2012
https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Bhutan_Admin.pdf
- GADM – Global Administrative Areas: gadm28_levels.shp, Version 2.8, November 2015a
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28_levels.shp.zip
- GADM – Global Administrative Areas: MMR_adm.zip, Version 2.8, November 2015b
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/MMR_adm.zip
- Natural Earth: Admin 0 – Breakaway, Disputed Areas, Version 3.1.0, ohne Datum
http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne_10m_admin_0_disputed_areas.zip
- Raleigh, Clionadh; Linke, Andrew; Hegre, Håvard und Karlsen, Joakim: „Introducing ACLED-Armed Conflict Location and Event Data“, in: Journal of

Peace Research (47(5) 2010), S. 651–660

<http://jpr.sagepub.com/content/47/5/651.full.pdf+html>

- Smith, Walter H. F. und Wessel, Paul: Global Self-consistent Hierarchical High-resolution Geography (GSHHG), Version 2.3.4, 1. Mai 2015
<https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/shorelines/data/gshhg/latest/>

Hinweis

Ereignisdaten können in künftigen Aktualisierungen korrigiert oder ergänzt werden. Aktualisierungen in den Datensätzen von ACLED werden von ACCORD nicht notwendigerweise übernommen, wenn sie nach oder kurz vor der Veröffentlichung dieser Übersicht erfolgen. Änderungen der von ACLED für die Datensammlung verwendeten Quellen können Einfluss auf die Vergleichbarkeit der Daten zu verschiedenen Zeitpunkten haben. Für weitere Informationen zur Methodologie von ACLED siehe www.acleddata.com/resources/methodology/. Für weitere Informationen zu den auf diesen Daten basierenden Produkten von ACCORD siehe [die Blog-Einträge auf ecoi.net, die mit "ACLED" beschlagwortet sind](#). Das Fehlen von Information über ein Ereignis in diesem Bericht erlaubt nicht den Rückschluss, dass es nicht stattgefunden hat. Die Grenzen und Namen in diesem Bericht stellen keine Billigung oder Anerkennung durch das Österreichische Rote Kreuz dar.

Zitieren als

- ACCORD – Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation: Myanmar, 1. Quartal 2020: Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), 24. Juni 2020