



## Bijlage ten behoeve van het algemeen ambtsbericht Turkije

Vertaling van openbare, anderstalige bronnen

Datum      Maart 2022

## Colofon

Plaats	Den Haag
Opgesteld door	Afdeling Ambtsberichten (DAF/AB)

## Inhoudsopgave

	Colofon .....	2
	Inhoudsopgave .....	3
1.1	Sputnik Türkiye – 25 september 2017.....	5
1.2	T24 – 8 januari 2020 .....	7
1.3	KAOS GL – 9 december 2020 .....	9
1.4	BirGün – 26 mei 2021 .....	10
1.5	T24 – 4 juni 2021 .....	12
1.6	BirGün – 8 juli 2021.....	13
1.7	Anadolu Ajansı (AA) – 14 juli 2021 .....	14
1.8	Mezopotamya Ajansı (MA) – 21 juli 2021.....	15
1.9	British Broadcasting Corporation (BBC) – 22 juli 2021.....	16
1.10	KAOS GL – 13 september 2021 .....	17
1.11	BirGün – 14 september 2021 .....	19
1.12	Deutsche Welle (DW) – 14 september 2021.....	21
1.13	Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü (CTE) – 1 oktober 2021 .....	25
1.14	Askeralma Genel Müdürlüğü – ongedateerd, geraadpleegd op 14 oktober 2021.....	26
1.15	Directorate General of Migration Management (DGMM) – 27 oktober 2021 .....	27
1.16	CTE – 31 oktober 2021 .....	28
1.17	Turkse Hof van Cassatie – ongedateerd, geraadpleegd op 5 november 2021.....	29
1.18	AA – 9 november 2021 .....	30
1.19	YeniŞafak – 18 november 2021.....	32
1.20	TRT Haber – 22 november 2021 .....	34
1.21	Duvar Gazete – 27 november 2021 .....	37
1.22	Enab Baladi – 1 februari 2022 .....	38
1.23	Evrensel – 2 februari 2022.....	39



## **1.1 Sputnik Türkiye – 25 september 2017**

CHP'li İrgil: SGK, '36 kod'u ile fişleme yapıyor - 25.09.2017, Sputnik Türkiye (sputniknews.com)

### **Irgil van CHP (Republikeinse Volkspartij): 'Het SGK (Instituut voor Sociale Zekerheid) maakt een zwarte lijst met de Code 36'**

Volgens het Bursa-parlementslid van de CHP, Ceyhun Irgil, heeft het ministerie van Arbeid en Sociale Zekerheid een nieuwe code toegevoegd aan de ontslagcoderingen van het SGK (Instituut voor Sociale Zekerheid) en met deze nieuwe 'Code 36' een zwarte lijst gemaakt. Ook zei hij dat de meeste mensen hier niet op de hoogte van zijn.

Het Bursa-parlementslid van de CHP, Ceyhun Irgil, verklaarde dat het ministerie van Arbeid en Sociale Zekerheid een circulaire heeft uitgegeven op 2 augustus 2016 waarin een nieuwe code is toegevoegd aan de ontslagcodes van het SGK. Irgil gaf aan dat deze code is ingevoerd in het verzekeringsregister van mensen die ontslagen zijn in het kader van het KHK-decreet (decreet met wetskracht). Tijdens de noodtoestand (OHAL) zijn bedrijven, waar deze mensen werkten, gesloten. Irgil zei dat de degenen met deze code in het register geen andere baan kunnen vinden omdat ze ongewenste personen zijn voor de werkgevers.

#### **'DIGITALE ZWARTE LIJST'**

Het Bursa-parlementslid van de CHP, Ceyhun Irgil zei dat de Code 36 een soort alarm geeft aan de werkgever. Irgil legt uit:

'De bedrijven zijn gesloten op basis van het KHK. Ook de werknemers zijn direct ontslagen op basis van verschillende KHK's tijdens de OHAL. Tevens hebben sommige werkgevers hun werknemers ontslagen op basis van hun eigen inzicht omdat ze van mening zijn dat hun werknemers een relatie hebben met de FETÖ/PDY. Al deze mensen krijgen Code 36 in hun dossier. Dat is niet rechtvaardig. Er zijn ook onderwijsinstellingen die door de overheid gereguleerd worden. Deze worden gecontroleerd door de overheid. Met een KHK-decreet zijn sommige van deze instellingen gesloten. De medewerkers van deze instellingen krijgen ook dezelfde code in hun dossier. Bij deze instellingen zijn er studenten die daar hun verplichte stage lopen. Dezelfde code is ook gebruikt voor hun verzekeringsregister. Waarom deze code hanteren bij een verplichte stage? Dat betekent dat mensen, die geen misdaden hebben gepleegd, automatisch worden toegevoegd aan een zwarte lijst. Als er een officiële zwarte lijst is, dan moet dit bekendgemaakt worden met het aantal opgenomen mensen en hun beroepsgroep. Wij hebben ook recht om deze informatie te krijgen.'

#### **DE STAAT IS DE OORZAAK**

Irgil van de CHP gaf aan dat de meeste mensen niet op de hoogte zijn van deze zwarte lijst: 'Wanneer iemand solliciteert naar een baan of zich aanmeldt bij een cursus van ISKUR (een overheidsinstantie die veel vacatures biedt aan werkzoekenden), dan pas weet hij/zij dat de Code 36 is toegevoegd aan hun dossier. In het hele land zijn er mensen die met deze Code 36 geconfronteerd worden en werkloos dreigen te worden. De overheid is hieraan schuldig.'

Ceyhun Irgil heeft hier een Kamervraag over gesteld aan de minister van Arbeid en Sociale Zekerheid, Julide Sarieroglu. Zijn Kamervraag omvat de volgende onderwerpen:

- Hoeveel mensen zijn er in het SGK (tot nu toe) ontslagen met de Code 36?
- Hoe is de verdeling van deze mensen naar beroepsgroepen?
- Toen instellingen tijdens de noodtoestand werden gesloten, waarom werden er dan Code 36 in het verzekeringsregister toegevoegd van de studenten die verplicht stage lopen?
- Hoeveel mensen hebben een aanvraag ingediend om Code 36 in het verzekeringsregister te wijzigen?
- Wat is het aantal van de mensen die de Code 36 hebben gewijzigd?
- Is er iets gedaan aan deze klacht en om dit onrecht te verhelpen?

## 1.2 T24 – 8 januari 2020

[İstanbul Onur Yürüyüşü yasağına açılan dava reddedildi \(t24.com.tr\)](https://t24.com.tr)

### **De rechtszaak, die was aangespannen tegen het verbod op de Pride Parade in Istanboel, is afgewezen**

De rechtbank accepteerde de bewering dat er 'klachten waren ingediend bij CIMER over de optocht', waarvoor het Gouverneursbureau van Istanboel overigens geen enkel onderbouwing heeft geleverd.

Na het verbod op de 2019 LHBT+Pride Parade in Taksim, Istanboel, werd ook de rechtszaak, die was aangespannen met betrekking tot het verbod op de optocht-aanvraag in Bakırköy, afgewezen.

Volgens het nieuws van KAOS GL heeft de Vereniging van Sociaal Beleid voor Genderidentiteit en Seksuele Geaardheid (SPoD) op 30 juni 2019 een aanvraag ingediend voor een optocht, dat jaarlijks wordt toegestaan door het Gouverneursbureau van Istanboel, op het Bakırköy-plein, een van de ontmoetings-, demonstratie- en marsgebieden van het *Istanbul LHBT+ Pride Week Committee*. De vereniging spande een rechtszaak aan nadat deze aanvraag was afgewezen. De 9e administratieve rechtbank van Istanboel beoordeelde de aanvraag van de vereniging en besloot de zaak af te wijzen. De rechtbank accepteerde de bewering dat er 'klachten ingediend waren bij CIMER over de optocht', waarvoor het Gouverneursbureau van Istanboel geen enkele onderbouwing had geleverd, en concludeerde dat het verbod in overeenstemming was met de wet.

De rechtbank heeft deze beslissing genomen in overeenstemming met de verbodsredenen van het Gouverneurschap, namelijk: 'provocerende acties en incidenten kunnen ontstaan', 'bescherming van de vrede en veiligheid van de samenleving', 'bescherming van persoonlijke immuniteit', 'bescherming van volksgezondheid en moraal', 'bescherming van rechten en vrijheden van anderen', 'preventie van mogelijke incidenten van geweld en terroristische organisaties'.

### **Wat is er gebeurd?**

Vertegenwoordigers van het *Istanbul LHBT+ Pride Week Committee* hadden op 11 juni 2019 een bijeenkomst met de vicegouverneur van Istanboel, Mehmet Ali Ozyigit. Vicegouverneur Ozyigit verklaarde: 'Aangezien Taksim geen plaats is voor marsen en demonstraties en er geen demonstraties zijn toegestaan in Taksim, zullen LHBT's optochten ook niet worden toegestaan.'

Daarna verzocht het *Pride Week*-comité om de optocht te organiseren in een van de andere ontmoetings-, demonstratie- en marsgebieden, die elk jaar door het Gouverneursbureau van Istanboel worden vastgesteld. De vicegouverneur daarentegen zei dat ze niet enthousiast zijn over dit verzoek en verklaarde dat ze LHBT's als een 'sociaal onaanvaardbare groep' beschouwen en niet welkom zijn voor publieke evenementen, dit niet alleen in Taksim maar in heel Istanboel. Het Gouverneursbureau van Istanboel heeft dan ook de aanvraag van de commissie voor een bijeenkomst op het Bakırköy-plein niet toegestaan.

Het Gouverneursbureau verbood de actie in Bakırköy om onder andere de volgende redenen: 'bescherming van de vrede en veiligheid van de samenleving, bescherming van persoonlijke immuniteit, bescherming van algemene gezondheid en moraal,

bescherming van rechten en vrijheden van anderen, voorkomen van mogelijke gewelddaden en terrorisme, vermijden van provocerende acties en gebeurtenissen’.

Na het verbod heeft de SPoD een rechtszaak aangespannen tegen het Gouverneursbureau.

### **Wat zegt de wet, nr. 2911?**

Volgens artikel 3, nr. 2911 Wet Vrijheid van vergadering en betogingen: ‘Iedereen heeft het recht om zonder voorafgaande toestemming, ongewapend en zonder geweld, bijeenkomsten en demonstraties te organiseren in overeenstemming met de bepalingen van deze wet, voor doeleinden, die door de wet niet als een misdaad worden beschouwd.’

Artikel 12 van de wet somt de verantwoordelijkheden van het organisatiebestuur op, te weten:

‘Het organisatiebestuur is verantwoordelijk voor het waarborgen van de rust en orde van de bijeenkomst en om binnen de vermelde doelstellingen te blijven. Het bestuur neemt hiervoor de nodige maatregelen en roept waar nodig de hulp in van de veiligheidsdiensten. Indien de bijeenkomst haar doel overschrijdt of niet ordelijk kan worden gehouden, besluit het bestuur of de voorzitter (indien het bestuur niet kan bijeenkomen) tot ontbinding en brengt het de bevoegde korpschef daarvan onverwijld op de hoogte.’



### 1.3 KAOS GL – 9 december 2020

Mahkeme, 2019 İstanbul Onur Yürüyüşü için Bakırköy yasağını iptal etti (kaosgl.org)

#### **De rechtbank heeft het Bakırköy-verbod voor de Istanboel Pride Parade 2019 afgewezen**

Met betrekking tot de Bakırköy-aanvraag voor de Istanbul LHBT+ Pride Parade 2019, heeft de regionale administratieve rechtbank een besluit genomen. Het Gouverneursbureau van Istanboel had de bijeenkomst in Bakırköy verboden. 'Wij zijn blij met de uitspraak van de rechter, maar uiteindelijk kon de mars toch niet worden gehouden en deze uitspraak laat onverlet dat de mensenrechten geschonden zijn.'

Nadat de LHBT+ Pride Parade van Istanboel 2019 in Taksim was verboden, heeft de regionale administratieve rechtbank uitspraak gedaan in de rechtszaak met betrekking tot het verbod op de optocht, die in Bakırköy was gepland. De Vereniging van Sociaal Beleid voor Genderidentiteit en Seksuele Geaardheid (SPoD) had een rechtszaak aangespannen toen de optocht-aanvraag van het *Istanbul LHBT+ Pride Week*-comité op 30 juni 2019 was afgewezen voor het Bakırköy-plein, een van de gebieden voor ontmoetingen, demonstraties en betogingen. Eigenlijk werd deze optocht jaarlijks toegestaan door het Gouverneursbureau van Istanboel.

De 9e administratieve rechtbank van Istanboel beoordeelde de aanvraag van de vereniging en besloot de zaak af te wijzen. De rechtbank accepteerde het bezwaar dat er 'klachten waren ingediend bij CIMER over de optocht', waarvoor het Gouverneursbureau van Istanboel overigens geen enkele onderbouwing heeft geleverd. De rechtbank heeft aangegeven dat het verbod in overeenstemming was met de wet.

SPoD heeft dit besluit vervolgens voorgelegd aan de regionale administratieve rechtbank. De tiende bestuurskamer van de administratieve rechtbank heeft het verbodsbesluit wel afgewezen.

## 1.4

### **BirGün – 26 mei 2021**

Bakan Yanık: İstanbul Sözleşmesi'nden sonra kafa karışıklığı oldu (birgun.net)

#### **Minister Yanık: Grote verwarring, na terugtrekking uit het Verdrag van Istanboel**

Derya Yanık, minister van Familie en Sociale Diensten, zei: 'Nadat Turkije uit het Verdrag van Istanboel stapte, was er verwarring over de uitvoering ervan. De problemen die ontstonden hadden betrekking op de toepassing en niet op de wetgeving.'

Derya Yanık, minister van Familie en Sociale Diensten, beantwoordde vragen van parlementsleden van de onderzoekscommissie om de oorzaken van geweld tegen vrouwen vast te stellen in de TBMM (De Grote Nationale Assemblee van Turkije).

Op de vraag waarom er sinds 2014 geen onderzoeksgegevens zijn over geweld tegen vrouwen, antwoordde Derya Yanık als volgt: 'Om een wetenschappelijke transformatie van de samenleving nauwkeurig te kunnen beschrijven is een periode van 10 jaar nodig. Wij, eigenlijk TÜİK (Turkse Instituut voor de Statistiek), hebben ook de geweldsenquête van 2014 opgenomen in het actieplan van 2024. Ook gaan wij een iets kleiner onderzoek uitvoeren over onderwerpen die nog door ons bepaald moeten worden. Volgens het nieuws van DHA gaf minister Yanık het volgende antwoord op de vragen waarom er niet meer opvanghuizen voor vrouwen werden geopend:

'Volgens de wet is het verplicht om opvangcentra voor vrouwen te hebben in agglomeraties met meer dan 100.000 inwoners. Ons ministerie is echter niet het bestuurs- of registerhoofd van de gemeenten. Wij als ministerie hebben niet de bevoegdheid om de in de wet geregelde verplichting af te dwingen of verantwoording af te leggen voor waarom doet u dit niet of sancties op te leggen. Wel wijzen wij de gemeenten op de wet en informeren hen in een officiële brief dat ze een centrum moeten openen. Als er behoefte is aan een vrouwenopvanghuis in een stad, dan maken wij daar een aparte studie van en vertellen tegen de bewuste gemeente: Er is behoefte aan een opvanghuis met de volgende capaciteit. Verder hebben wij niet de bevoegdheid om sancties op te leggen aan gemeenten.'

#### **'GEMENTEEN HOUDEN BOOT AF'**

Minister Yanık verklaarde dat 148 vrouwencentra in 81 provincies voor 80 procent vol zijn. '32 daarvan zijn van staatseigendom. Wij verwachten en hopen dat gemeenten harder gaan werken aan de opvanghuizen. Als ministerie proberen wij onze verantwoordelijkheden na te komen. Ik vraag ook onze parlementsleden om ons op dit punt te steunen in het lokale bestuur dat zij vertegenwoordigen. Gemeenten houden de boot af als het over vrouwenopvangcentra gaat. Zij hebben hun eigen lokale problemen. Ik wil zeggen, zonder onderscheid te maken tussen de regering en de oppositie: Wij gaan, waar nodig, ondersteuning bieden met personeel en bestuur. Wij bieden allerlei begeleidings- en adviesdiensten en zullen dat ook blijven doen. Lokale overheden moeten worden gestimuleerd wat betreft vrouwenopvanghuizen.'

Op de vragen van parlementsleden over de terugtrekking van Turkije uit het Verdrag van Istanboel zei minister Yanık dat het Verdrag van Istanboel niet verankerd kan worden in de nationale wetgeving met betrekking tot de strijd tegen geweld.

'Het Verdrag is een soort richtlijn. Er is een lange strijd tegen vrouwengeweld. Na de terugtrekking van Turkije uit het verdrag ontstond er verwarring over de uitvoering. De problemen die zich voordoen hebben betrekking op de toepassing. Er is geen probleem met de wetgeving. Eerder waren er initiatieven om de implementatie te verbeteren. Ongeacht het Verdrag van Istanboel wordt er onder alle omstandigheden gewerkt om tekortkomingen in de strijd tegen geweld te elimineren. Geweld komt voor in elke sociale laag en tussen klassen. Ook al is het maar in één groep, je moet je daarop concentreren en problemen oplossen. Maar geweld is wijdverbreid. Als wij naar de Europese situatie kijken, zien wij geen verschillen. Wij zien zelfs dat Turkije er beter voor staat dan Europa.'

## 1.5

### T24 – 4 juni 2021

'FETÖ borsası' soruşturması; 2 avukat ve 4 polise 'rüşvet' suçundan 6 yıla kadar hapis istemi (t24.com.tr)

#### **Onderzoek naar de FETÖ-beweging: Tot 6 jaar gevangenisstraf geëist tegen 2 advocaten en 4 politieagenten wegens beschuldiging van 'omkoping'**

Het onderzoek naar 2 advocaten en 4 politieagenten is afgerond. Voor 6 verdachten heeft het Openbaar Ministerie een tenlastelegging opgesteld met betrekking tot de beschuldiging van 'omkoping' en een gevangenisstraf van maximaal zes jaar geëist.

Naar aanleiding van de tenlastelegging, die door de hoofdofficier van justitie in Istanboel is opgesteld, hebben 6 verdachten, van wie 2 advocaten en 4 politieagenten, 150.000 dollar gevraagd aan de zakenman S.Ç (die ook verdachte is in het FETÖ-onderzoek) om de zaak te schikken. Het incident kwam aan het licht na de melding van G.Ç, de zoon van S.Ç. Na de aanklacht is een onderzoek gestart en zijn de 6 verdachten in hechtenis genomen. Na afronding van de procedures op het politiebureau zijn de verdachten naar het Gerechtsgebouw gebracht. 2 van verdachten, de advocaat K.Y.A en de commissaris E.O.T, werden gearresteerd. 1 advocaat en 3 politieagenten werden vrijgelaten op voorwaarde van reclasseringstoezicht.

In de tenlastelegging, opgesteld door het Openbaar Ministerie, is een gevangenisstraf voor de 4 verdachten, - 2 zijn gearresteerd-, van 2 tot 6 jaar geëist wegens de beschuldigen van 'omkoping'. De tenlastelegging is doorgestuurd naar het 19e Hooggerechtshof van Istanboel. Als de aanklacht wordt aanvaard, zullen de verdachten de komende dagen voor de rechter staan.

## **1.6 BirGün – 8 juli 2021**

[Er Osman Özcalimli'nin şüpheli ölümüne ilişkin dava süreci başladı \(birgun.net\)](http://birgun.net)

### **Het juridische proces met betrekking tot de verdachte dood van soldaat Osman Ozcalimli is begonnen**

De rechtszaak over de dood van soldaat Osman Ozcalimli, die op verdachte wijze om het leven kwam in Izmir, is begonnen. De eerste hoorzitting werd gehouden bij de 2<sup>e</sup> strafrechtbank in Aliaga. In de zaak staat een soldaat terecht wegens 'plichtsverzuim'. De zaak is uitgesteld tot 24 november 2021 voor het verzamelen van bewijs.

De 20-jarige soldaat Osman Ozcalimli stierf op verdachte wijze op 1 augustus 2020 in de gesloten gevangenis van Izmir Aliaga, waar hij zijn dienstplicht vervulde. Het proces begon met openen van het onderzoek. De eerste hoorzitting vond plaats in de 2<sup>e</sup> strafrechtbank in Aliaga. In de zaak staat een soldaat terecht wegens 'plichtsverzuim'.

Er wordt gesteld dat Osman Ozcalimli zelfmoord heeft gepleegd door een sprong van de derde verdieping van de afdeling waar hij zijn dienstplicht vervulde. De aangeklaagde soldaat, de vader, Ahmet Ozcalimli en de moeder, Naciye Ozcalimli en de advocaat woonden de eerste hoorzitting van de zaak bij. De soldaat werd aangeklaagd wegens 'plichtsverzuim'.

Tijdens de hoorzitting vroeg de advocaat van de familie, Tamer Mahmutoglu, de aangeklaagde soldaat waarom de verzorging van de overleden Osman Ozcalimli werd vertraagd. De rechtszaak wordt uitgesteld tot 24 november 2021 om deze, aan de verdachte, gestelde vraag te beantwoorden en ander bewijsmateriaal te verzamelen dat de rechtbank wil onderzoeken.

## 1.7 **Anadolu Ajansı (AA) – 14 juli 2021**

[Firari FETÖ'cüler için 109 ülkeyle iade trafiği yürütüldü \(aa.com.tr\)](http://aa.com.tr)

### **Uitlevering gevraagd aan 109 landen van voortvluchtige FETÖ-leden**

Het ministerie van Justitie heeft de uitlevering van 1022 leden van de Fethullah Terroristische Organisatie (FETÖ) gevraagd aan 109 landen, waaronder de VS, Duitsland, Roemenië en België.

Volgens de informatie van het AA heeft het ministerie van Justitie de uitleveringsdossiers opgesteld van de organisatieleden, inclusief degenen die net na de coupoging van 15 juli 2016 naar het buitenland zijn gevlucht.

Het ministerie heeft de 1086 uitleveringsdossiers over 1022 FETÖ-leden, opgesteld door de openbare aanklagers en rechtbanken, verspreid. Er is vastgesteld dat deze leden tot nu toe in 109 verschillende landen verblijven.

Van onder meer de VS, Duitsland, Roemenië en België werd de uitlevering van de organisatieleden aan Turkije geëist.

Tot op heden werd de uitlevering geëist van 202 FETÖ-leden uit de VS, 361 FETÖ-leden uit EU-landen, waarvan 109 leden uit Duitsland, 89 leden uit Griekland en 47 leden uit België.

Uit Duitsland heeft Turkije de uitlevering van de voormalige aanklagers, Zekeriya Oz en Celal Kara, gevraagd. Ook werd Duitsland om de uitlevering van Adil Oksuz verzocht. Adil Oksuz is een 'zwarte doos' (vertaler: degene die waarschijnlijk alles weet) van de staatsgreep en vermeende 'imam' van de organisatie.

Voor FETÖ-leider Fetullah Gülen werden 7 uitleveringsverzoeken opgesteld voor 27 verschillende misdrijven, waaronder de poging tot staatsgreep. Die verzoeken zijn naar de VS gestuurd.

Ook werden de VS gevraagd om de uitlevering van Cevdet Turkyolu (persoonlijk assistent van Gülen), Kudret Unal (de arts van Gülen), Ekrem Dumanli, Emrullah Uslu (bekend als Emre Uslu), Hakan Sukur en İhsan Kalkavan (scheepsmagnaat).

### **121 FETÖ-leden zijn naar Turkije gestuurd**

Na deze verzoeken zijn 118 FETÖ-leden uit 28 landen naar Turkije gestuurd. Algerije accepteerde het uitleveringsverzoek en stuurde 3 leden van de organisatie naar Turkije. Zo werden 121 FETÖ-leden uit het buitenland gehaald en overgedragen aan justitie.

Naast de uitleveringsverzoeken is ook de tijdelijke detentie van topbestuurders en leden van de organisatie in het buitenland door het ministerie van Justitie op de agenda gezet. In dit kader werden de verzoeken om de 'tijdelijke detentie' van 169 FETÖ-leden naar 56 landen gestuurd.

## **1.8 Mezopotamya Ajansı (MA) – 21 juli 2021**

[Konya'da bir Kürt aileye daha ırkçı saldırı: 1 kişi yaşamını yitirdi - Mezopotamya Ajansı \(mezopotamyaajansi29.com\)](http://mezopotamyaajansi29.com)

### **Racistische aanslag op een Koerdische familie in Konya: 1 persoon is overleden**

Hakim Dal werd vermoord in het district Meram van Konya bij de aanval van een groep van 60 mensen op een Koerdische familie uit Diyarbakir.

Er vond een racistische aanval plaats tegen de familie uit Diyarbakir, die al 20 jaar in Cariklikoy, in het Meram-district van Konya, woont. De racistische groep bestond uit minimaal 60 mensen en viel de Koerdische familie aan met pistolen. Een van de familieleden, Hakim Dal (43) kwam bij de aanslag om het leven. Er werd vernomen dat de agressieve groep, die in Karahuyuk woonde, de familie al vaker had bedreigd.

### **GESCHIEDENIS VAN BEDREIGINGEN**

In een gesprek met het Mezopotamya Agentschap (MA), verklaarde Hamdi Dal, de broer van Hakim Dal die bij de aanval omkwam, dat de aanval plaatsvond omdat ze Koerden waren. 'Ze willen ons niet omdat wij Koerden zijn.' aldus Dal. 'Ze zeiden dat wij ons land moesten verkopen en weggaan. Mensen die in de omliggende dorpen woonden, oefenden ook druk op ons uit, ze wilden dat wij weggaan. Ze hebben ons al vaker bedreigd. Terwijl de herders 's nachts dieren lieten grazen op vrije velden in ons dorp, begon de ruzie. Na een discussie kwam een groep van minimaal 60 mensen uit Karahuyuk met wapens. Eerst hebben ze geschoten op de zoon van mijn oom. Wij waren met zijn drieën en ze vielen ons alleen maar aan omdat wij Koerden zijn. Zij gebruikten de ruzie van de herders als excuus. Mijn broer stierf bij deze aanval.'

### **LOKALE GEZAGSDRAGER IS AANZETTER**

Getuige Mehmet Emin wees erop dat de aanslag op het gezin niet de eerste keer was. 'Het gezin verdient de kost met landbouw. Ze leven al heel lang in dit dorp. Er zijn al minstens 3 pogingen geweest om de familie aan te vallen. De aanzetter tot dit incident is de lokale gezagsdrager. Hij zette de dorpingen op tegen de familie. Hij is in hechtenis genomen. Behalve hem is er niemand anders in hechtenis genomen.' aldus Mehmet.

Op 12 juli werd er ook een Koerdische familie, die in de wijk Bahcesehir in het district Meram van Konya woont, aangevallen door een racistische groep uit dezelfde buurt.

De racistische groep bedreigde de familie door te zeggen: 'Wij zijn nationalist, we laten je hier niet wonen.' Het gezin, dat bestond uit 7 mensen waarvan 4 vrouwen, is ernstig gewond geraakt.

## 1.9

### **British Broadcasting Corporation (BBC) – 22 juli 2021**

Hakim Dal: Konya'da öldürülen Diyarbakırlı çiftçiye yönelik saldırıyla ilgili neler biliniyor? - BBC News Türkçe

#### **Hakim Dal: Wat is er bekend over de aanval op de boer uit Diyarbakir en die in Konya is omgekomen?**

In een gevecht, dat plaatsvond op 21 juli in het dorp Cariklar in het district Meram, Konya, werd de 43-jarige Hakim Dal uit Diyarbakir doodgeschoten met een pistool. In de verklaring van familie aan het parket heeft de familie Dal aangegeven dat het 'een aanval met racistische motieven' was, omdat Hakim Dal Koerdisch is.

De Democratische Volkerenpartij (HDP) heeft ook verklaringen afgelegd waarin zij de aanval veroordeelt en bevestigt dat het een 'racistische' aanval was.

Het Gouvernement Konya verklaarde dat het incident gewoon een 'juridisch geschil' betreft omdat de dieren van de familie Dal schade toebrachten aan de velden van het dorp. De gouverneur heeft aangegeven dat door de etnische propaganda het zwaartepunt van de aanval is verschoven.



## **1.10 KAOS GL – 13 september 2021**

[Onur Yürüyüşü'ne katılan 8 aktiviste dava açıldı: Başlı başına hukuksuz bir dava! \(kaosgl.org\)](https://kaosgl.org)

### **Een rechtszaak is aangespannen tegen 8 activisten, die deelnamen aan de Pride Parade: Het is een onwettig proces!**

Acht personen van het LHBTIQ+ Comité, die tijdens de Pride Parade zijn aangehouden, worden vervolgd. Op 10 november zal de eerste zitting plaatsvinden. Voor de zitting interviewden wij Oyku Ilgin van het LHBTIQ+ Comité: De Grondwet staat boven alle besluiten!

Wegens een vermeende inbreuk op de wet inzake vergadering en betogingen, nr. 2911, is er een rechtszaak aangespannen tegen acht activisten, die deelnamen aan de LHBTIQ+ Pride Parade in Istanboel op 26 juni 2021.

In de tenlastelegging eiste de officier van justitie een straf voor de activisten van het LHBTI Comité. In zijn tenlastelegging zijn de spandoeken opgenomen met slogans als: 'LHBTI Comité loopt nooit alleen' en 'Zwijg niet, verhef je stem. Homo's zijn er!'. Als grond voor de aanklacht werd tevens het besluit om betogingen te verbieden van het Gouverneurschap van Beyoğlu aangehaald.

Op 2 november, om 10.00 u. zal de eerste zitting plaatsvinden bij het 16<sup>de</sup> strafhof van Istanboel.

### **Waarom staat de slogan 'Zwijg niet, verhef je stem. Homo's zijn er!' in de tenlastelegging?**

Tegenover KaosGL.org gaf Oyku Ilgin van het LHBTIQ+ Comité een verklaring over het proces tegen degenen die hun grondwettelijke rechten uitoefenen door deel te nemen aan de Pride Parade. Zij verklaarde: 'Aan de volgende tocht zullen wij weer deelnemen. De rechtszaak kan de strijd van LHBTI voor gelijkheid en vrijheid niet voorkomen.'

'Wij verwachtten al een politie-interventie. We hebben het risico genomen en gingen toch de straat op. Terwijl er geen rechtsvervolging plaatsvindt tegen het optreden van de politie, de opgeworpen afrasteringen of degenen die LHBTI'ers hebben vermoord, is er wel een proces gestart tegen ons. Het is frustrerend. Maar ons doel is om een gelijk en vrij leven voor toekomstige generaties op te bouwen. In deze zaak zien wij een onredelijke tenlastelegging waarin het bijna een straf is om homo te zijn. Waarom is de slogan 'Zwijg niet, verhef je stem. Homo's zijn er!' toegevoegd aan het dossier? Of het spandoek met 'Jij loopt nooit alleen!?' Wat is de reden hiervoor? Deze tenlastelegging is bedoeld om ons tegen te houden. Maar wij gaan toch deelnemen aan de volgende Parade.'

### **'De Grondwet staat boven alle besluiten!'**

Ilgin benadrukte dat de zaak tot vrijspraak zou moeten leiden en herinnerde eraan dat de grondwet boven alles staat:

'Aan de ene kant is er een verbod van het Gouverneurschap, aan de andere kant is er een grondwet die boven alles staat. De beslissing van een persoon mag niet in strijd zijn met onze grondwettelijke rechten. Het verbod om te betogen van het Gouverneurschap is totaal onwettig. Evenzo is het onwettig voor de officier van

justitie om ons aan te klagen om deze reden. Het staat in de grondwet, iedereen heeft dit recht. In alle opzichten een onrechtmatige zaak, het is een rechtszaak aangespannen om ons te intimideren. Maar het is onmogelijk om ons te intimideren. Wij gingen naar de Parade en wij blijven hieraan deel te nemen. Ze kunnen ons niet intimideren met aanhoudingen, rechtszaken en politie. Politieke macht, openbare aanklagers of de politie kunnen ons niet beletten om gelijkheid en vrijheid te bereiken.'

### **Wat is er gebeurd in de Pride Parade van dit jaar ?**

Voor de 19<sup>de</sup> LHBTI+ Pride Parade is de oproep gedaan om op 26 juni om 17.00 uur in Taksim bijeen te komen. De optocht werd verboden, net als andere geplande LHBTI-evenementen in andere gemeenten. Het Gouverneurschap van Beyoğlu verbood de Pride Parade onder het voorwendsel dat 'het in strijd kan zijn met het beginsel en de ondeelbare integriteit van de staat, de constitutionele orde, de algemene gezondheid en de goede zeden, of om de rechten en vrijheden van anderen te beschermen en om misdaad te voorkomen'.

LHBTI+ Pride Parade overtrad het verbod van de gouverneur van Beyoğlu. De slogans 'Wij zwijgen niet, wij zijn niet bang, wij accepteren het niet' werden in de straten van Beyoğlu gescandeerd.

Voordat de optocht begon viel de politie al aan op de Misstraat. Er werd een persbericht voorgelezen in Odakule. Vervolgens werd dit in Tunel opnieuw voorgelezen. De LHBTI'ers liepen verder van Tunel naar Cihangir. Het politieoptreden was hard. De LHBTI'ers verzamelden zich weer op de Cezayir sokak. De politie-interventie heeft de hele dag aangehouden. De LHBTI'ers riepen tegen de politie: 'Wij zijn er, wij gaan nergens heen. Wanneer jullie er maar aan!'

### **1.11 BirGün – 14 september 2021**

Doktor Larin Kayataş, 'genel ahlak' gerekçesiyle meslekten men edildiğini açıkladı (birgun.net)

#### **Dr. Larin Kayataş: 'Ik werd verbannen uit mijn beroep op grond van algemene ethische waarden'**

Dokter Larin Kayataş verklaarde dat zij werd verbannen uit haar beroep vanwege een aantal redenen, waaronder 'gedrag in strijd met de algemene ethische waarden'. Kayataş: 'Sinds wanneer is het een misdaad om aan de evenementen van 8 maart deel te nemen, of om op de CHP te stemmen, of om een transvrouw te zijn? Sinds wanneer is dit een misdaad en vormt dit een beletsel om mijn werk als arts te doen?'

Dr. Larin Kayataş verklaarde dat zij sinds een jaar uit haar ambt was verbannen na systematische pesterijen, buitensluiting en disciplinaire onderzoeken en dat zij werd ontslagen uit haar baan.

Dr. Kayataş deelde haar ervaringen op haar *social media*-account.

Zij zei dat de dag nadat zij werd benoemd, iemand van het ziekenhuispersoneel had geklaagd bij het Presidentiële Communicatiecentrum (CIMER). De klager vond haar gedrag niet in overeenstemming met de algemene ethische normen en waarden en vervolgens is zij voor drie maanden geschorst. Kayataş verklaarde dat het provinciale gezondheidsdirectoraat van Istanboel ook een disciplinair onderzoek naar haar heeft ingesteld. Daarnaast kreeg zij een reprimande en zij werd gisteren verbannen uit de ambtenarij en ontslagen uit haar dienst.

#### **'TIJDENS MIJN DIENST HEB IK GEEN FOUT GEMAAKT'**

Dr. Kayataş vertelde dat zij tijdens dit proces drie keer ter verdediging was opgeroepen en dat er vragen waren gesteld, als: 'Waarom heeft u deelgenomen aan de demonstraties van 8 maart?', 'Bent u trouwens een transvrouw?', 'Tijdens de verkiezingstijd heeft u getweet 'CHP ga vol gas', wat is uw bedoeling hiermee?' Ik werd verbannen uit de ambtenarij en mijn aanstelling als arts werd beëindigd.

'Sinds wanneer wordt het als een misdaad beschouwd om aan de demonstraties van 8 maart mee te doen, of te verklaren dat je voor de CHP hebt gestemd, of een transvrouw te zijn in dit land en hoezo is dit een belemmering om mijn werk als arts te doen?' Er wordt gezegd dat mijn posts op sociale media niet in overeenstemming zijn met de heersende ethische normen en niet passen bij het gedrag van een ambtenaar en dat ik als jonge vrouw me zou moeten gedragen volgens de ethische normen. Niemand mag zich echter bemoeien met wat ik in mijn privéleven doe! Het is niet toegestaan om je met mijn privéleven te bemoeien en dit als reden te gebruiken!'

'Geen andere levensstijl kan worden afgedwongen vanwege 'algemene ethische waarden'! Ook als een deel van de samenleving mij als 'immoreel, onkuis' beschouwt, vormt dit voor mij geen beletsel om als arts te functioneren! Ik heb geen fout gemaakt in mijn loopbaan. Ik houd van mijn werk, net zoals andere artsen. Bovendien is er nu een pandemie. Artsen zijn nodig in de gezondheidszorg. Het is onaanvaardbaar om artsen te ontslaan vanwege hun privéleven.'

### **'IK BEN VEROORDEELD TOT EEN SOCIAAL ISOLEMENT'**

Dr. Kayataş beweert dat zij ook niet in particuliere ziekenhuizen kan werken omdat haar dienstplicht niet is voltooid en dat zij is veroordeeld tot sociaal isolement: 'Al het harde werk dat ik jarenlang heb gedaan, is voor niets geweest. En dit alleen maar omdat ik mezelf wil zijn en mijn levensstijl wil voortzetten. Ik weiger de systematische druk, die wordt uitgeoefend onder het mom van algemene ethische waarden, te accepteren en wil als vrouw mijn seksualiteit vrijuit beleven.'

Dr. Kayataş verklaarde dat het een politiek besluit was, een schending van de mensenrechten en onwettig. Zij gaf ook aan dat zij daar een juridische procedure over zal starten: 'De Republiek Turkije is een democratische, seculiere rechtsstaat en wordt beheerst door een grondwet.'

Dr. Kayataş werkte in Taksim Opleiding & Onderzoek Ziekenhuis.

Dr. Kayataş ontving veel steunberichten nadat bekend was geworden wat zij had meegemaakt.

## **1.12 Deutsche Welle (DW) – 14 september 2021**

[Emniyetteki kötü muameleye AYM'den ihlâl kararı | Türkiye | DW | 14.09.2021](#)

### **Uitspraak van het Grondwettelijk Hof (AYM) wegens mishandeling op het politiebureau**

De leraar Ahmet Asik beweerde dat hij werd gemarteld en seksueel misbruikt tijdens zijn detentie van 25 dagen. Het Grondwettelijk Hof zei dat de vermeende incidenten van ernstige aard zijn en eiste dat de verdachte politieagenten worden vervolgd.

Het Grondwettelijk Hof heeft een opvallende beslissing genomen over de beschuldigingen van marteling na de coup poging van 15 juli. Het Hof accepteerde de aanklacht van leraar Ahmet Asik dat hij werd gemarteld en seksueel misbruikt door een politieagent, gedurende zijn detentie van 25 dagen in het politiebureau van Afyonkarahisar. De rechtbank verklaarde dat de ervaringen van Asik onverenigbaar waren met de menselijke waardigheid en oordeelde dit als een schending. Het Hof eiste heropening van het onderzoek en de vervolging van de politie en besloot 50.000 TL te betalen aan Asik als smartengeld.

### **Volgens het dossier van AYM verliep het proces als volgt:**

Ahmet Asik, geboren in 1981, werkte als leraar in een jongensweeshuis van het Provinciale Directoraat voor Gezins- en Sociaal Beleid in Afyonkarahisar en werd op 26 augustus 2016 gearresteerd op beschuldiging van lidmaatschap van de Gülen-organisatie. Asik werd 25 dagen vastgehouden. Bij 2 onderzoeken van een arts, werd vastgesteld dat 'er geen sporen van geweld waren'.

### **Sporen van het geweld bij het binnen gaan in de gevangenis**

Op 19 september 2016 werd Asik gearresteerd en in de Afyonkarahisar E Type gesloten penitentiaire inrichting geplaatst. Tijdens de opnameprocedures van Asik in de gevangenis werd er voor de derde keer een medisch rapport afgegeven in het staatsziekenhuis. In het rapport staat vermeld dat er een bilaterale ecchymose (gekneusde, blauwe plek) bij de heup van Asik en gevoeligheid in de linker bovenmolaar werd gevonden.

In zijn verzoekschrift aan het parket van 22 september 2016 verklaarde Ahmet Asik dat hij op verschillende tijdstippen 4 à 5 keer werd geslagen door wetshandhavers tijdens zijn detentie, dat hij het slachtoffer was van geweld, en deze situatie wordt bewezen door zijn medisch rapport. Echter, hij heeft geen klacht bij de gevangenis ingediend.

### **Verhoor na 7 maanden**

Het Afyonkarahisar Openbare Ministerie, dat een onderzoek startte, nam de verklaring van klager Asik op 17 maart 2017 op. Asik verklaarde dat hij na zijn arrestatie naar het politiebureau werd gebracht. Hij vertelde wat hij heeft meegemaakt:

'... het gebouw was leeg. De persoon, die ik herkende als de korpschef en 7 à 8 andere mensen, die ik niet kende, omsingelden me en begonnen me te slaan met hun vuisten en te schoppen. In 2014 heb ik een ooperatie ondergaan. Ik zei dat ze mijn oren niet moeten raken, maar ze luisterden niet. Toen lieten ze me een jongen in een kamer zien, van wie ik later hoorde dat het een soldaat was, en ze vroegen

me of ik hem kende. Nadat ik had gezegd dat ik hem niet kende, begonnen ze weer te slaan en te roepen dat ik hem wel ken. Daarna deden ze een linnen zak over mijn hoofd gedurende 10 tot 15 minuten. Toen brachten ze mij naar een andere kamer.'

Asik beweerde dat hij in die kamer werd verkracht door een lange, grijsharige, grote politieagent, waarvan hij later hoorde dat zijn naam B. was. Hij verklaarde dat de andere politieagenten in de kamer ernaar keken en een agent filmde het met zijn mobiele telefoon. De politie zei: 'Jij moet die jongen kennen. Als jij dit ontkent, zal jij 30 dagen bij ons blijven.' en zij dreigden mij met een wapenstok te verkrachten.'

### **'Ze sloegen me 50-60 keer in mijn gezicht'**

Asik verklaarde dat hij vervolgens naar een sportzaal werd gebracht. Ook werd hij onderweg geduwd en de korpschef liet hem struikelen waardoor hij op de grond viel. Asik zei:

'Hij draaide me op mijn rug, ging op mijn buik zitten en vroeg aan welk oor ik pijn heb. Hij sloeg mij 50 a 60 keer in mijn gezicht. Hij bleef vloeken als een ketter. Ten slotte sloeg hij een keer op mijn voorhoofd en een keer op mijn gebit met zijn ring. Daardoor barstte mijn lippen en kwamen de geweldsporen in mijn gezicht. Daarna zei hij: 'Laat hem daar, dichtbij de deur zitten. Wij zullen elke dag komen om hem te slaan'. Ik bleef hier 2 à 3 dagen. In deze periode is niemand gekomen.'

### **'Geslagen met een wapenstok'**

Asik vertelde dat hij werd opgehaald uit de sportzaal en opnieuw naar het politiebureau gebracht. Hier werd hij weer geslagen met een wapenstok. 'De chef heeft de jongen aangewezen: 'Jij moet hem kennen! Je bent hier 30 dagen, ik bemoei me er niet meer mee, ze zullen je elke dag slaan'. Daarna brachten ze mij naar de detentiekamer beneden'.

De volgende dag om 13.30 uur werd hij naar boven gebracht. Asik legde de volgende verklaring af:

'Hier lieten ze enkele foto's zien. Ze hebben gezegd dat ik deze personen moet kennen, anders zal mijn echtgenoot ook in hechtenis worden genomen, ze dreigden mijn echtgenote te verkrachten en ik kan 25 jaar gevangenisstraf krijgen. Ik werd bang en ik zei dat ik een paar gezichten van de foto's herkende. Een paar dagen later maakten ze me rond 01.30 uur wakker en namen me mee naar boven. M.A had een lange en B. had een korte wapenstok. Ze sloegen mij op de billen. Ze zeiden: 'Je moet alles wat we zeggen accepteren, dan kan je naar huis gaan.' Daarom heb ik gezegd dat ik alle personen van de foto's kende. Een paar dagen later brachten ze mijn vrouw S.A. naar het bureau en zeiden dat ze haar ook zouden vasthouden, dus ik werd bang en accepteerde alles wat ze zeiden.'

Asik verklaarde dat hij niet naar het ziekenhuis werd gebracht voor een medisch onderzoek voordat hij naar het gerechtsgebouw werd gebracht en dat de artsen hem op het politiebureau hebben onderzocht zonder zich uit te kleden. De arts vroeg of ik mishandeld was. Daar waren ook politieagenten bij. Ik was bang voor hen en ik zei dat ik niet door de politieagenten ben mishandeld.

### **Het Politiebureau: Camerabeelden zijn gewist**

Het Openbaar Ministerie heeft de politiebureau van Afyonkarahisar verzocht om de camerabeelden van Ahmet Asik, die worden bewaard als onderdeel van het onderzoek. De politie meldde dat er geen beelden waren van het verblijf van Asik, aangezien na 10 dagen, nieuwe beelden werden opgenomen op de camerabeelden van de detentiekamer. Naar aanleiding van het onderzoek heeft het Openbaar Ministerie op 25 december 2017 besloten dat het niet nodig is om de wetshandhavers te vervolgen. In het sepot is aangegeven dat liegen in de FETÖ-organisatie vaak gebeurt:

'Bij deze heeft het openbaar ministerie vastgesteld dat Ahmet Asik een klacht heeft ingediend over de schending van mensenrechten van leden van de terroristische FETÖ/PDY-organisatie. Dit heeft hij gedaan om onze staat in diskrediet te brengen in de ogen van het internationale publiek en om de onderzoeken naar de terroristische organisatie af te zwakken en de strijd tegen het terrorisme te voorkomen.'

### **Het Openbaar Ministerie heeft een rechtszaak wegens laster aangespannen**

Ahmet Asik diende een aanklacht in bij het Grondwettelijk Hof nadat de beslissing definitief was geworden. Na de datum van de aanklacht heeft het parket een rechtszaak aangespannen tegen Aşık met de beschuldiging van laster. Immers, volgens het parket heeft hij een klacht ingediend tegen de wetshandhavers, terwijl er geen misdaad is gepleegd. Het onderzoek naar zijn aanklacht was dan ook helemaal niet nodig.

### **Na 4 jaar heeft AYM de aanklacht behandeld**

Na 4 jaar oordeelde het Grondwettelijk Hof op de aanvraag. In de beoordeling heeft het Grondwettelijk Hof verklaard dat de beschuldigingen van Asik aanvaard zijn en mishandeling verboden is en onverenigbaar met de menselijke waardigheid, gebaseerd op artikel 17 van de Grondwet.

Het Hoogerechtshof oordeelde dat een kopie van dit besluit voor een nieuw onderzoek naar het Afyonkarahisar Openbare Ministerie moet worden gestuurd. Het Hof besliste ook om de klager 50.000,00 TL te betalen als smartengeld. In de onderbouwing werd gesteld dat er een sterk vermoeden bestond dat hij tijdens zijn detentie gewond was geraakt, gelet op het rapport waaruit blijkt dat de aanklager aan het begin van zijn detentie gezond was. 'Er is geen rapport, document, getuigenverklaring of ander bewijs in het onderzoek dossier gevonden, dat de verwonding van de aanklager in een concreet geval aangeeft. In tegenstelling tot wat aanklager beweert, heeft de onderzoekende autoriteit geen redelijke verklaring gegeven voor de vorm en de oorzaak van de verwondingen.'

In de beslissing staat vermeld dat de verdachte wetshandhavers, wier identiteit door de aanklager is vastgesteld, bij het onderzoek waren betrokken en dat ze zich nog niet hebben kunnen verdedigen. Er werd ook benadrukt dat de verklaringen van de mensen die in dezelfde periode als Ahmet Aşık in de detentiekamer werden vastgehouden, niet zijn afgenomen en dat bewijs nog niet is verzameld door de onderzoeksautoriteiten. In het besluit is de volgende afweging gemaakt:

'Er is geconstateerd dat er procedurele tekortkomingen waren in het onderzoek. Er is geen redelijke verklaring gegeven door de openbare autoriteiten met betrekking tot de verwonding van de aanklager tijdens zijn hechtenis. Om deze reden is er geoordeeld dat het verbod op mishandeling in gevangenis is geschonden. Hoewel

de door aanklager beweerde gebeurtenissen van ernstige aard zijn, is er onvoldoende informatie over de hardheid van deze gebeurtenissen of de slechte behandeling van wetshandhavers om informatie te verkrijgen, te straffen of te intimideren. Gezien de aard van de verwonding, die in het medisch rapport van de Penitentiare Inrichting over de aanklager is geconstateerd, werd de aanklacht gekarakteriseerd als een incident, dat onverenigbaar is met de menselijke waardigheid.'



### **1.13 Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü (CTE) – 1 oktober 2021**

[Genel Bilgi \(adalet.gov.tr\)](http://adalet.gov.tr)

#### **Algemene informatie**

Per 01/10/2021 zijn er 369 penitentiaire inrichtingen waarvan:

- 259 gesloten penitentiaire inrichtingen;
- 83 (half)open penitentiaire inrichtingen;
- 4 jeugdinstellingen voor kinderen;
- 10 gesloten penitentiaire inrichtingen voor vrouwen;
- 6 open penitentiaire inrichtingen voor vrouwen;
- 7 gesloten penitentiaire inrichtingen voor kinderen.

De totale capaciteit van deze inrichtingen is 251.229 mensen. Het aantal penitentiaire inrichtingen en detentiehuizen, alsmede de exploitatiekosten moeten worden verlaagd en de kwaliteit van de dienstverlening moet snel worden verminderd conform de eisen van moderne bedrijfsvoering.

**1.14 Askeralma Genel Müdürlüğü – ongedateerd, geraadpleegd op 14 oktober 2021**

Millî Savunma Bakanlığı • Askeralma Genel Müdürlüğü • BEDELLİ ASKERLİK İŞLEMLERİ HAKKINDA SIKÇA SORULAN SORULAR (msb.gov.tr)

**Hoeveel betaal ik voor de afkoopregeling voor de militaire dienst?**

Volgens artikel 9 van de Militaire Dienstwet, Nr. 7179 en artikel 61 van de militaire verordening wordt het bedrag van de afkoopregeling in januari en juli van elk jaar opnieuw vastgesteld naar aanleiding van de maandelijkse wegingsfactor van hun ambt. Degenen, die zich aanmelden voor de afkoopregeling, betalen een bedrag dat op de aanmelddatum geldig is. Na betaling is het aanvraagproces voltooid. Tussen 1 januari en 30 januari 2021 is het te betalen afkoopbedrag 39.788,64 Turkse lira en tussen 1 juli en 31 december 2021 43.151.28 Turkse lira.

**1.15 Directorate General of Migration Management (DGMM) – 27 oktober 2021**

Sosyal Medyada Dolaşıma Sokulan Provokatif Paylaşımlar Hakkında (goc.gov.tr)

**Over de provocerende berichten op sociale media**

In een straatinterview zei een inwoner dat hij geen geld had om bananen te kopen, maar dat inwoners uit Syrië zich dat wel konden veroorloven. Na de uitspraak werden op sociale media 'bananenvideo's' gepost, met de bedoeling om te provoceren. Er wordt gedacht dat vreemdelingen deze video's hebben opgenomen.

Naar aanleiding van het onderzoek door het Directoraat-generaal van de Politie met betrekking tot de bovengenoemde berichtgeving, zijn 7 vreemdelingen gearresteerd en zal er een uitzettingsprocedure tegen hen worden gestart na afronding van de gerechtelijke procedures.

De onderzoeken zullen doorgaan om de provocerende berichten in al hun dimensies aan het licht te brengen en de nodige gerechtelijke en administratieve procedures nauwgezet en volledig uit te voeren tegen alle personen, die deze posten hebben geplaatst.

Deze informatie wordt nu voor het brede publiek bekendgemaakt.

<b>Classificatie van penitentiaire inrichtingen volgens institutionele status</b>			
<b>Datum</b>	<b>Institutionele status</b>		<b>Totaal</b>
	<b>Open penitentiaire inrichtingen</b>	<b>Gesloten penitentiaire inrichtingen</b>	
<b>31.10.2021</b>	<b>81.815</b>	<b>213.115</b>	<b>294.930</b>

Deze tabel is speciaal voor de dienst opgesteld en valt niet onder het officiële statistiekprogramma, dat van kracht is met het besluit van de Ministerraad met nummer 2008/13472, gepubliceerd in het Staatsblad van 19/04/2008 en nummer 26852.

**1.17 Turkse Hof van Cassatie – ongedateerd, geraadpleegd op 5 november 2021**

Yarqıtay Cumhuriyet Başsavcılığı (yarqıtaycb.gov.tr)

**Democratische Volkerenpartij (HDP)**

Partijleider	Pervin Buldan - Mithat Sancar
Oprichtingsjaar	15.10.2012
Telefoon	0312 310 03 13 - 427 17 80
Adres	Barbaros Mah. Tahran Cad. Büklüm Sokak No:117 Çankaya/ANKARA
Aantal leden	41.022 (per 04.10.2021)

**ByLock-licentiehouders David Keynes is vrijgelaten**

De rechtbank verklaarde dat er geen sprake was van vluchtgevaar. Bij dit besluit zijn met de volgende punten rekening gehouden: de verdachte Keynes is vrijwillig naar Turkije gekomen; de mogelijkheid van de inkeerregeling en de duur van zijn gevangenschap.

Alpaslan Demir veranderde zijn naam in 'David Keynes' nadat hij Amerikaans staatsburger was geworden. Tevens is hij de licentiehouders van ByLock, het geheime communicatieprogramma van de Fethullah Terroristische Organisatie (FETÖ).

In de rechtszaak, waarin hij werd vastgehouden op beschuldiging van 'lidmaatschap van een gewapende terroristische organisatie', werd hij vrijgelaten op voorwaarden van een reisverbod naar het buitenland.

Op 3 november voerde de delegatie van het 29e Hooggerechtshof van Istanboel een maandelijks detentieonderzoek uit naar het dossier met betrekking tot David Keynes, die werd vastgehouden op beschuldiging van 'lid zijn van een gewapende terroristische organisatie'.

De rechtbank stelt dat de officier van justitie op 27 oktober vrijlating van de verdachte heeft geëist en merkt op dat de meeste bewijsstukken tegen Keynes zijn verzameld.

De rechtbank concludeerde dat de verdachte, die vanuit het buitenland vrijwillig naar Turkije kwam, wist dat er een onderzoek loopt en dat vervolgd zou worden. De rechtbank gaf aan dat er geen concrete dreiging was van vluchtgevaar. Daardoor was de uitspraak dat Keynes werd vrijgelaten vanwege de mogelijkheid van de inkeerregeling en de duur van zijn gevangenschap.

De delegatie besloot een gerechtelijke controlemaatregel en reisverbod naar buitenland op te leggen.

Ondertussen werd tijdens de zitting van de zaak op 6 oktober de verdediging van Keynes gevoerd en werd zijn verzoek voor vrijlating afgewezen.

**De tenlastelegging**

De hoofdofficier van justitie van Istanboel heeft een tenlastelegging opgesteld tegen Keynes, die op 9 juni uit de VS kwam en werd gearresteerd in Turkije. In de tenlastelegging staat dat de beklaagde tijdens zijn verblijf in het buitenland een verzoekschrift heeft ingediend om vrijwillig naar Turkije te komen en te profiteren van de inkeerregeling.

In de tenlastelegging wordt gesteld dat de verdachte verklaringen heeft afgelegd over het ByLock-programma en enkele personen heeft geïdentificeerd als gebruikers van dit programma. Tevens heeft Keynes vrijwillig zijn eigen e-mails opgegeven. Om deze reden wordt in de tenlastelegging gesteld dat hij in het kader van artikel 221 van de TCK (Turkse strafrecht) door de rechtbank in aanmerking moet komen van de inkeerregeling.

In de tenlastelegging wordt er aangegeven dat Keynes ging naar de verblijfsplekken van de organisatie, werd opgenomen in het studentenprogramma van de organisatie, nam taken op zich in de organisatie, bekleedde de functies van bibliothecaris en tutor, en klom op tot 'leraar' (groepsbroer) in de hiërarchie van de TSK (Turkse strijdkrachten) welke de belangrijkste onderdeel is van de organisatie. Persoonlijk besproken met de leider van de organisatie, Gülen.

In de tenlastelegging werd er verklaard dat Keynes de organisatie verantwoordelijk houdt voor de ongemakken die hij ervaart en gaf vertrouwelijke informatie over de organisatie aan een columnist. Daarnaast heeft hij persoonlijk gesproken met Fethullah Gülen. Er wordt gemeld dat Keynes naar de VS is gehaald vanwege de geheime-informatie die hij bezit om een 'beter leven te krijgen'.

In de tenlastelegging staat dat David Keynes, in opdracht van de leider van de organisatie, heeft geholpen met het verkrijgen van het versleutelde correspondentieprogramma ByLock, dat gebruikt wordt voor vertrouwelijke correspondentie binnen de organisatie. Tevens werd Keynes zijn identiteit en creditcard informatie gebruikt bij het uploaden naar Google en Apple. Er wordt geëist dat de beschuldigten worden bestraft met een gevangenisstraf tussen de 7,5 en 15 jaar vanwege 'lid te zijn van een gewapende terroristische organisatie'.

## 1.19 YeniŞafak – 18 november 2021

FETÖ elebaşı Gülen'in yeğeninden itiraf: Örgütün ABD yapılanmasını ifşa etti (yenisafak.com)

### **Bekentenis van neef FETÖ-leider Gülen: hij heeft de organisatiestructuur in de VS bekend gemaakt.**

De neef van de FETÖ-leider, Selahaddin Gülen, is opgepakt in het buitenland tijdens een operatie van de Turkse geheime dienst (MIT). Vervolgens is hij gearresteerd. Tijdens de rechtszitting heeft Selahaddin Gülen de organisatiestructuur in de VS uiteengezet. Gülen heeft de namen van vele leden gegeven. Hij verklaarde als volgt: 'Het grootste probleem in mijn leven is mijn achternaam.' Gülen gaf aan dat hij geen belangrijke hiërarchische positie heeft in de organisatie. Het verzoek van Gülen om vrijlating werd afgewezen.

Selahaddin Gülen wordt ervan beschuldigd om communicatie te behouden tussen de 'geheime structuren/lagen' van FETÖ/PDY en de leider van de organisatie. Door een MIT-operatie is hij opgepakt in het buitenland en op 31 mei is hij overgebracht naar Turkije. Selahaddin Gülen is de neef van Fethullah Gülen, FETÖ-leider, en de zwager van Cevdet Turkeyolu, de privé-assistent van Fethullah Gülen. Hij werd door de rechtbank gearresteerd en naar de gevangenis gestuurd. De officier van justitie van Ankara heeft het onderzoek over Gülen afgerond en zijn tenlastelegging opgesteld. Hierbij werd een gevangenisstraf van maximaal 22,5 jaar tegen Gülen geëist op basis van de beschuldiging van 'het oprichten en leiden van een gewapende terroristische organisatie'. De tenlastelegging is geaccepteerd door de rechtbank. De rechtszaak tegen Gülen is vervolgens doorgegaan.

### **DE ORGANISATIESTRUCTUUR IN DE VS IS AAN HET LICHT GEBRACHT**

Selahaddin Gülen en zijn advocaat woonden de hoorzitting bij van het 27e Hoge Strafhof van Ankara. Gülen gaf aan dat tijdens zijn verblijf in de VS, hij zijn oom, Fethullah Gülen heeft bezocht. Daarnaast is hij naar Kenia gegaan met zijn Turks paspoort om te trouwen en daar werd hij opgepakt.

Gülen verklaarde dat hij heeft gewerkt als technisch medewerker op een universiteit in New Jersey, VS. Tevens gaf hij aan dat de directie en managers van deze onderwijsinstelling leden van de organisatie zijn. Hun namen zijn door Gülen bekend gemaakt.

Gülen heeft de organisatiestructuur in de VS en de namen van vele leden in de organisatie bekend gemaakt.

Het verhoor van Selahaddin Gülen: Mijn oom, Fethullah Gülen is de leider van FETÖ.

Selahaddin Gülen gaf aan dat hij geen rol speelt in de organisatie en dat vele mensen, die een hogere positie dan hem innemen, lid zijn van de organisatie. Hij verklaarde dat er ook een proces loopt tegen deze mensen.

Hij verklaarde dat de beschuldiging, dat hij 'in het buitenland verbleef als voortvluchtige', niet de waarheid weerspiegelt. Gülen zei: 'In 2015 ging ik naar de VS met een Green Card. Ik ben geen voortvluchtige geweest. Als ik een voortvluchtige zou zijn geweest, had ik een asiel kunnen aanvragen in Canada of de VS. Ik ben zelfs naar Kenia gegaan met mijn Turks paspoort. Als ik een



voortvluchtige zou zijn geweest, had ik ook mijn geld van de Turkse banken opgenomen. Dat heb ik niet gedaan. Mijn geld staat nog steeds op de Turkse banken.'

Hij gaf aan dat hij het ByLock softwareprogramma gebruikte. Dit programma heeft hij gekregen van zijn broer, Mehmet Mezher Gülen. Selahaddin Gülen verklaarde dat hij met dit programma alleen naar zijn broer berichten heeft gestuurd. Gülen zei dat hij een rekening heeft bij Bank Asya, maar hij heeft van niemand opdracht gekregen om geld over te maken.

Selahaddin Gülen, de neef van FETÖ-leider, Fetullah Gülen, werd gearresteerd

Selahaddin Gülen gaf aan dat hij niet betrokken was in de hiërarchie van de organisatie. 'Toen ik studeerde aan de Aksaray Universiteit, was ik ook een soort grote broer voor andere studenten. Toen heb ik een valse naam gebruikt, Osman, want de mensen waren een beetje bang voor mij. Het grootste probleem in mijn leven is altijd mijn achternaam, Gülen.'

Gülen verklaarde dat hij alles, wat hij weet over de organisatie, heeft verteld. Hij gaf de namen van 212 mensen die contact hebben met de organisatie. Hij gaf aan dat hij wil gebruik maken van de spijtoptantenregeling en eiste zijn vrijlating. Na de verklaringen van de advocaat van de beklaagde te hebben gehoord, schorste de rechtbank de zitting en besloot de ontbrekende documenten in het dossier aan te vullen, de Engelse rapporten in het dossier te laten vertalen en de detentie van Selahaddin Gülen te continueren.

## 1.20 TRT Haber – 22 november 2021

"PKK, Türkiye'nin hafizasından silinmek üzeredir" - Son Dakika Haberleri (trthaber.com)

### **Minister Soylu: Turkije staat op het punt om PKK uit het geheugen te wissen**

Minister Soylu verklaarde dat Turkije op het punt staat om de PKK uit het geheugen te wissen. Hij zei: 'Wij moeten nu praten over een nieuw Turkije. De PKK, hun restanten en zelfs hun politieke streven kunnen hier geen invloed op hebben.'

De minister van Binnenlandse Zaken, Süleyman Soylu, legde verklaringen af in het kader van de begrotingsplanning 2022 bij het Plannings- en Begrotingscomité van de Grote Nationale Assemblée van Turkije (TBMM).

Soylu zei als volgt: 'Turkije wordt al 40 jaar op de proef gesteld door terrorisme. De PKK was jarenlang het grootste probleem van Europa, 829 mensen kwamen om het leven bij terroristische acties van deze organisatie in afgelopen 43 jaar. Het aantal doden door de PKK ligt rond de 40.000.'

### **'PKK, ISIS en FETÖ zijn niet in dit land ontstaan'**

Minister Soylu gaf aan dat vanaf 2016 tot heden 408 burgers zijn omgekomen bij aanslagen van deze terroristische organisatie: 'Dit is inclusief de baby, Bedirhan en zijn moeder. Terrorisme heeft miljarden lira schade toegebracht aan onze samenleving. Degenen, die Turkije niet in het wereldspeelveld willen zien, steunen terrorisme en verwachten chaos. De PKK, ISIS en FETÖ zijn niet in dit land ontstaan.'

### **2072 terroristen gaven zich over in de afgelopen 5 jaar**

Soylu zei dat er nu 48 nieuwe leden van de terroristische organisatie zijn, terwijl dit aantal in 2014 nog 5.558 mensen was: 'De terroristische organisatie verbleef vroeger alleen op het platteland van Tunceli in kampen van 2.000 tot 2.500 mensen. Vandaag de dag is het totaal aantal terroristen in heel Turkije gedaald tot onder 180.'

Minister Soylu verklaarde dat 2.072 leden van de terroristische organisatie zich in de afgelopen 5 jaar hebben overgegeven, waarvan 1.043 overgehaald zijn door de regering.

### **Gemeenten, die de terroristische organisatie steunen**

Soylu gaf aan dat gemeenten en burgemeesters, die de terroristische organisatie steunen, zijn veroordeeld door de rechterlijke macht. De minister verklaarde als volgt:

'Wij hebben de staf vervangen van die gemeenten die de terroristische organisatie financieren, of die zowel fysieke als logistieke ondersteuning bieden, of die mensen vinden en die in de steden druk uitoefenen. De totale straftijd van burgemeesters, die wij hebben ontslagen, bedraagt 694 jaar, 988 maanden en 338 dagen.'

### **Debat over de 'nee'-stemmen**

Soylu zei dat het onaanvaardbaar is om 'nee' tegen het wetsvoorstel te stemmen in TBMM. 'Met alle respect, maar de consequentie door in het parlement 'nee' te stemmen tegen het wetsvoorstel is dat de terroristische organisatie zich daar weer zal nestelen. Ik wil zeggen dat wij een 'nee'-stem niet accepteren, omdat anders die regio onder de controle van de terroristische organisatie zal komen te staan. Dat moet in de geschiedschrijving genoteerd worden.'

### **Tijdens de Eren-operaties zijn 167 terroristen opgepakt en 1057 grotten onbruikbaar gemaakt.**

Minister Soylu verklaarde dat de Eren-operaties tegen de terroristische organisatie PKK op volle toeren draait: 'Momenteel zijn de Eren-operaties afgerond in 15 regio's. 6 winteroperaties gaan door. Vandaag is 7de begonnen met 680 soldaten in Sarpkayalar/Bitlis. Gedurende de Eren-operaties zijn 167 terroristen aangehouden en 1057 grotten onbruikbaar gemaakt.'

### **'Nu moeten wij praten over het nieuwe Turkije'**

Minister Soylu gaf aan dat Turkije op het punt staat om de terroristische organisatie PKK uit het geheugen te wissen: 'Nu moeten wij praten over het nieuwe Turkije. De PKK, hun restanten en zelfs hun politieke streven of de systemen van het oude Turkije kunnen hier geen invloed op hebben.'

### **'99.000 mensen zijn aangehouden in de strijd tegen FETÖ'**

De minister verklaarde dat de strijd tegen FETÖ op volle snelheid zal doorgaan totdat het laatste FETÖ-lid is opgepakt. 'Tot op heden zijn 319.000 mensen gearresteerd en 99.000 mensen in hechtenis genomen. Het aantal gedetineerden/veroordeelden dat momenteel in gevangnissen zit, bedraagt 22.340. Tot op heden zijn bij onze ministerie 45.000 mensen ontslagen, 12.847 mensen zijn tijdens het onderzoek weggestuurd van hun posities en 13.509 mensen zijn teruggekeerd op hun werk.'

De minister Soylu verklaarde als volgt:

'In het ByLock-softwareprogramma zijn 99.000 geregistreerde gebruikers gevonden. Het aantal mensen dat gebruik maakt van de inkeerregeling bedraagt 8.617 en het percentage is 37 procent. Vóór 15 juli zaten er 35.000 mensen in Turkse gevangnissen vanwege drugs. Momenteel zijn dit 98.000 mensen. Hoewel de cijfers voor zich spreken is er smaad en laster gericht tegen de Turkse staat en onze strijd tegen de drugs. FETÖ is maanden geleden gestart met het plegen van smaad en laster en de Republiek Turkije in diskrediet te brengen. Dit verzwakt Turkije in haar vastbesloten strijd. Tevens zal getracht worden de Republiek Turkije te bevleken bij elke mogelijke gelegenheid.'

### **Geen vrijhandel voor drugs**

De minister Soylu gaf aan dat de strijd tegen drugs in Turkije is versneld. 'In Turkije stierven in 2017 941 mensen vanwege drugs, dit aantal daalde tot 314 in 2020. Vanaf de eerste 10 maanden van dit jaar is ons dodental 142.'

De minister verklaarde als volgt:

'De hoeveelheid heroïne, die we vorig jaar in beslag hebben genomen was in totaal 13,2 ton, dit jaar bedroeg deze hoeveelheid op 15 november 18,1 ton plus 51 ton cannabis en 5,2 miljoen Captagon-tabletten (wat vorig jaar 2,7 miljoen was). Het aantal drugsoperaties, vorig jaar nog 158.000, staat dit jaar al op 183.000. De drugs, die wij in 2020 in beslag hebben genomen had een totale waarde 165 miljard lira voor het hele jaar. Het aantal aanhoudingen, vorig jaar nog 229.000, bereikte op 15 november al 251.000.'

### **Reactie van de minister Soyly aan Ozkoc van de CHP**

De minister heeft verklaringen afgelegd bij het Plannings- en Begrotingscomité van de TBMM. Terwijl hij de informatie over de strijd tegen terreur toelichtte, heeft Ondervoorzitter van de CHP, Engin Ozkoc, hem uitgelachen. De minister reageerde hierop als volgt:

'Ik lach niet. Ik vertel over de strijd tegen terreur. Jullie vinden het zeker niet leuk dat wij daartegen strijden. Vind je het erg dat de PKK bijna uitgeschakeld is? Onze soldaten sneuvelen in de strijd en jij lacht in jouw vuistje.'

### **Geen tolerantie voor vrouwengeweld**

Minister Soyly verklaarde dat er geen tolerantie getoond wordt voor geweld tegen vrouwen. 'Het aantal vrouwenmoorden was 360 in 2015, 268 in 2020 en 251 dit jaar.'

### **Strijd tegen de illegale immigranten**

Minister Soyly zei dat het aantal illegale immigranten, dat tot nu toe uit het land is gezet, 291.825 bedraagt. Hij deelde ook de volgende informatie: 'Het aantal illegale immigranten, dat we sinds 2016 hebben opgepakt is 1.329.226. Het aantal illegale immigranten, dat dit jaar is aangehouden, bedraagt momenteel 134.041 en het aantal mensensmokkelaars hiervan is 6.541.'

### **E-handtekening op ID's**

De minister Suleyman Soyly verklaarde dat de e-handtekeningenactie op identiteitskaarten binnenkort van start gaat. 'Binnen een maand zal deze functie geactiveerd worden.'

**1.21 Duvar Gazete – 27 november 2021**

[Kanser hastası mahpus Ayşe Özdoğan tahliye edildi \(gazeteduvar.com.tr\)](http://gazeteduvar.com.tr)

**Vrijlating voor de gevangene kankerpatiënt Ayşe Ozdogan**

Vanwege haar gevangenisverblijf kon Ayşe Ozdogan, een kankerpatiënt (stadium 4), geen behandeling krijgen. Zij werd vrijgelaten. Na het rapport van het Forensisch Geneeskundig Instituut werd de uitvoering van haar straf met 3 maanden uitgesteld. Ayşe Ozdogan werd veroordeeld in de rechtszaak waarin zij werd beschuldigd van lidmaatschap van FETÖ in Antalya. Ozdogan werd vrijgelaten omdat zij kankerpatiënt is. Vervolgens is zij weer gearresteerd. Door het rapport van het Forensisch Geneeskundig Instituut werd zij opnieuw vrijgelaten.

Op 12 december 2019 werd Ozdogan veroordeeld tot 9 jaar, 4 maanden en 15 dagen gevangenisstraf. Op 16 december 2019 werd zij wegens ziekte doorverwezen naar het ziekenhuis. Vervolgens werd zij op 26 december vrijgelaten. Ozdogan, wiens straf op 16 juni 2021 door het Hoogerechtshof is bekrachtigd, werd opnieuw gearresteerd.

In het rapport van het Akdeniz Universiteitsziekenhuis van 3 november werd geadviseerd om haar straf 6 maanden uit te stellen vanwege haar ziekte. Na het rapport werd Ozdogan doorverwezen naar het Forensisch Geneeskundig Instituut, 3<sup>de</sup> specialisatieraad, in Istanboel.

**UITSTEL VAN 3 MAANDEN**

In het rapport van het Forensisch Geneeskundig Instituut van 24 november staat het volgende advies: 'De patiënt moet naar het ziekenhuis worden verwezen en de noodzakelijke onderzoeken en behandelingen moeten uitgevoerd worden. Het is daarom aan te raden haar straf voor 3 maanden uit te stellen.' Na het rapport werd Ozdogan vrijgelaten.

## 1.22 Enab Baladi – 1 februari 2022

<https://www.enabbaladi.net/archives/543375#ixzz7JvznKRon>

### Turkije deporteert Syrische vluchtelingen ondanks legale documenten

Op maandag 31 januari circuleerden Syrische activisten een video-opname waarop een aantal Syrische jongeren te zien is die hun identiteitspapieren in Turkije vasthouden en protesteren tegen het besluit om 'onder dwang' van Turks grondgebied te worden gedeporteerd.

Om de authenticiteit van deze video te verifiëren nam *Enab Baladi* contact op met mensenrechtenactivist Taha Ghazi, die de authenticiteit ervan bevestigde. Hij zei dat de mensen vanaf de Öncüpınar-grensovergang in de stad Kilis werden gedeporteerd naar de Syrische stad Azaz.

Ghazi zei dat ongeveer 150 mensen werden gearresteerd in verschillende buurten van de Turkse stad Istanboel, waaronder Esenyurt, Çağlayan en Gunesli, en tien dagen vastgehouden in het deportatiecentrum 'Tuzla'.

Ghazi voegde toe dat er persoonlijk contact is opgenomen met mensen, van wie sommigen een werkvergunning en belastingnummer hebben, terwijl anderen een tijdelijke beschermingskaart hebben die is afgegeven door andere provincies. Hij wees erop dat onder hen een universiteitsstudent is met een universiteitskaart. *Enab Baladi* verkreeg de documenten van enkele van de gedeporteerde personen die een fiscaal nummer en werkvergunningen hadden verkregen van de provincie Istanboel.

Volgens de wetten van de Turkse immigratiedienst worden, zoals Ghazi zei, mensen die in andere provincies wonen dan die waar de tijdelijke beschermingskaart is verkregen teruggestuurd, en is hun deportatie op deze manier buitenwettelijk. Ghazi legde uit dat als mensen zonder beschermingskaart gearresteerd worden, ze naar provincies worden gestuurd waar de kaart kan worden verkregen. Volgens Ghazi mochten de gedeporteerde mensen met niemand noch met een advocaat contact opnemen en werden ze gedwongen formulieren voor vrijwillige terugkeer te ondertekenen.

Ghazi zei verder dat er contact wordt gelegd met de immigratiedienst in Istanboel en het Turkse ministerie van Binnenlandse Zaken om de kwestie van de deportatie te bespreken en om te proberen mensen terug te sturen naar hun provincie. *Enab Baladi* heeft contact opgenomen met de Turkse vereniging *Mazlumder* om te informeren naar de details van de deportatie en de door hen gevolgde procedures om te proberen de gedeporteerden terug te sturen, maar zij antwoordden dat ze niet op de hoogte waren van deze zaak.

Eerder stuurde het directoraat Immigratiemanagement in de provincie Adana 19 Syriërs van oorspronkelijk 20 personen terug naar hun land, nadat ze op 16 januari jl. in een video-opname op sociale media waren verschenen met messen bij zich. Het aantal Syriërs dat van 2013 tot 2021 in Turkije woonde, bedraagt volgens de statistieken van het Migratiedepartement ongeveer vier miljoen.

## 1.23 Evrensel – 2 februari 2022

Denizli'de İstanbul Sözleşmesi eylemine katılan İranlı mültecilerin sınır dışı kararına itirazı reddedildi - Evrensel

### **Bezwaar afgewezen tegen het deportatiebesluit Iraanse asielzoekers, die deelnamen aan het protest tegen de Istanboel Conventie in Denizli**

Het gouverneurschap van Denizli besloot Iraanse asielzoekers te deporteren omdat ze deelnamen aan het protest tegen de Istanboel Conventie in Denizli. Hier zijn de Iraanse asielzoekers tegen in beroep gegaan. De rechtbank van Denizli, die de zaak behandelde, verwierp het bezwaar.

Het gouverneurschap van Denizli besloot Iraanse asielzoekers te deporteren, omdat ze deelnamen aan het protest tegen de Istanboel Conventie in Denizli. Hier zijn de Iraanse asielzoekers tegen in beroep gegaan. De administratieve rechtbank van Denizli, die de zaak behandelde, verwierp dit bezwaar. Op 5 april werden Esmail Fattahi, Leili Faraji, Zeinab Sahafi en Mohammad Pourakbari Kermani gearresteerd. Ze woonden de persconferentie bij op 20 maart 2021 op het Cinar-plein, maar namen niet deel aan het betreffende protest.

Op 6 april werden de asielzoekers naar het Aydin Uitzettingscentrum gestuurd in verband met het deportatiebesluit. De asielzoekers hebben een rechtszaak aangespannen bij de administratieve rechtbank van Denizli en maakten bezwaar tegen de beslissing van het gouverneurschap. De asielzoekers hebben 1 maand in het Uitzettingscentrum gezeten. Daarna zijn drie van hen naar verschillende steden uitgezet. Op 31 december 2021 verwierp de administratieve rechtbank van Denizli unaniem de bezwaren van Esmail, Zeinab, Leili en Mohammad, die niet hadden deelgenomen aan het protest. De uitspraak is op 2 februari 2022 bekendgemaakt. De asielzoekers hebben individueel het recht om in beroep te gaan bij het Grondwettelijk Hof.

### **'DIT BESLUIT IS ONGRONDWETTIG EN GEBASEERD OP HET EIGEN BELEID VAN DE AUTORITEIT'**

De advocaat van de eisers, Hayriye Buse Bergamali, heeft kritiek op de afwijzing van het bezwaar en zij verklaarde als volgt: 'Mijn cliënten genieten conditionele bescherming. Hun aanvragen voor internationale bescherming zijn geaccepteerd. Ze maken gebruik van hun grondwettelijke rechten door deel te nemen aan vergaderingen en betogingen. Dit recht wordt ook beschermd door internationale verdragen. De autoriteit heeft een besluit genomen en 'het verstoren van de openbare orde' als reden aangevoerd. Dit besluit is gebaseerd op het eigen beleid van de autoriteit en onwettig. De uitspraak van de rechtbank steunt de opvatting van het gouverneurschap en is dus ook onwettig.'

### **ASIELZOEKERS ZIJN BEZORGD**

Esmail Fattahi, die is geïnterviewd door *Evrensel*, heeft aangegeven dat deze situatie zorgwekkend is: 'Bij de Immigratiedienst hebben wij ook een gesprek gehad. De internationale bescherming is bevestigd. Sinds 2016 val ik onder deze bescherming. Omdat wij een vergadering met permissie hebben bijgewoond, hebben wij ruim 1 maand in het uitzettingscentrum gezeten. Wij zijn gedwongen om een handtekening te zetten en in te stemmen met de uitzetting. Als wij teruggaan naar Iran, kunnen wij zware straffen krijgen en gemarteld worden door de Iraanse

inlichtingendienst. Wij zijn bang, elk moment kan de deurbel gaan en kunnen wij opgepakt worden.'

Fattahi heeft gereageerd op de afwijzing van het bezwaar en verklaarde als volgt: 'De uitspraak 'openbare orde verstoren' kan op meerdere manieren geïnterpreteerd worden. Als wij deelnemen aan een legitieme vergadering, hoe kunnen wij dan de openbare orde verstoren? Op onze spandoeken stond de leuze: 'Nee tegen het islamitisch regime'. Wij vertellen de problemen die wij in Iran hebben meegemaakt en leveren kritiek op het Iraanse regime. En de overheid van Turkije straft ons hiervoor.'

### **De Partij van de Arbeid (EMEP): 'LATEN WIJ ONS VERENIGEN TEGEN HET EENMANSREGIME'**

De Immigratie- en Asielzoekersafdeling van de EMEP verklaarde als volgt: 'De ongefundeerde beslissingen van het 'eenmansregime' onderdrukken de vrijheid van gedachte en meningsuiting in het land. Dit beperkt het leven van iedereen, zowel asielzoekers als het eigen volk. Bij het gouverneurschap van Denizli hebben wij het resultaat van het 'eenmansregime' gezien. Uiteraard is dit een politiek besluit. De Istanboel Conventie beschermde de vrouwenrechten. Dat was een belangrijk verdrag. En Turkije stapte eruit. De vrouwen die hiertegen betoogden, kregen te maken met politiegeweld. De asielzoekers, die ook deelnamen aan dit protest, werden geconfronteerd met een uitzettingsbesluit vanwege dit agressieve beleid. Wij moeten samen strijden tegen dit 'eenmansregime', dat lijnrecht staat tegenover vrouwen, natuur, arbeid, asielzoekers en mensen. Wij hebben hier bewijzen van.'

### **DE OPVATTING VAN DE POLITIE OVER 'VERSTOREN OPENBARE ORDE' IS GEACCEPTEERD ALS BEWIJS**

De brief van het politiebureau van Denizli, Veiligheidsafdeling, gedateerd op 31 maart 2021 en geregistreerd onder het nummer 214, werd als concreet bewijs beschouwd. De mening van de veiligheidsafdeling over 'het verstoren van de openbare orde' heeft de uitspraak van de rechtbank beïnvloed. De uitspraak luidde als volgt: 'De openbare orde en veiligheid moeten door het bestuur gewaarborgd worden en hiervoor mogen ze de benodigde maatregelen nemen. Uit de gegevens en stukken van dit dossier blijkt dat klager een gevaar vormt voor de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Er is geconcludeerd dat er geen sprake is van onwettigheid in deze procedure met betrekking tot de deportatie, overeenkomstig lid (d) van paragraaf 1 van artikel 54 van wet nr. 6458.'

Ook staan er de volgende zinnen in de uitspraak: 'Het is niet verplicht om uitgezet te worden naar het land van herkomst (Iran), het is mogelijk om uitgezet te worden naar een veilig derde land waar hij heen kan, of om uitgezet te worden naar zijn land van herkomst als hij zich vrijwillig aanmeldt. Dit staat duidelijk vermeld in de procedure en het is mogelijk dat de eiser wordt uitgezet naar een derde land. Zoals bekend is dat er geen onrechtmatigheid is met betrekking tot dit aspect van de uitzetting van de eiser.'

### **DE ADVOCaat KARADAS: 'DIT IS EEN POLITIEKE BESLISSING DIE GENOMEN IS OM ASIELZOEKERS ONDER DRUK TE ZETTEN'**

De advocaat Semir Karadas verklaarde dat het besluit over Esmaeil Fattahi in strijd is met zowel de internationale verdragen, waaraan Turkije deelneemt, als de wet op vreemdelingen en internationale bescherming. 'De rechtbank beschouwde de



deelname van Esmaeil aan een persconferentie als een bedreiging voor ons land. Dit omdat in de conferentie tegen Turkije werd geprotesteerd vanwege het opzeggen van een internationaal verdrag. Volgens de Grondwet is er in het kader van de vrijheid van meningsuiting geen toestemming of kennisgeving nodig om deel te nemen aan een persconferentie. In artikel 10 van het EVRM, waarvan Turkije lid is, wordt dit recht erkend, ongeacht de landsgrenzen. Daarom is de deelname van Esmaeil aan de persconferentie niet onrechtmatig. Helaas is de beslissing van de rechtbank ingegeven door politieke motieven. Die is genomen om alle asielzoekers onder druk te zetten. Een dergelijke bestraffing van Esmaeil en andere vluchtelingen voor het uitoefenen van hun fundamentele mensenrechten is onaanvaardbaar.'